



EVALUACIÓN DE LOS PLANES DE CONTINGENCIA



Beatriz Gonzalo. 14 junio.
Planes de Contingencia



EVALUACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA

Asegurar que tanto los medios materiales como humanos están preparados en todo momento y son adecuados en cantidad y calidad.

Capacitar puestos claves y personal de apoyo

- Cursos
- Ejercicios de simulación





SIMULACIÓN

Ejercicio de escritorio para:

- Evaluar la capacidad para la toma de decisiones
- Validar el plan respuesta a emergencias
- Probar mecanismos interinstitucionales o intersectoriales de coordinación para la atención de situaciones de emergencia.
- Capacitar a personas que tienen funciones en la toma de decisiones y ejecución de acciones
- Evaluar plan de contingencia
- Probar cadena de mando
- Probar estrategias de control
- Habilidades de gestión

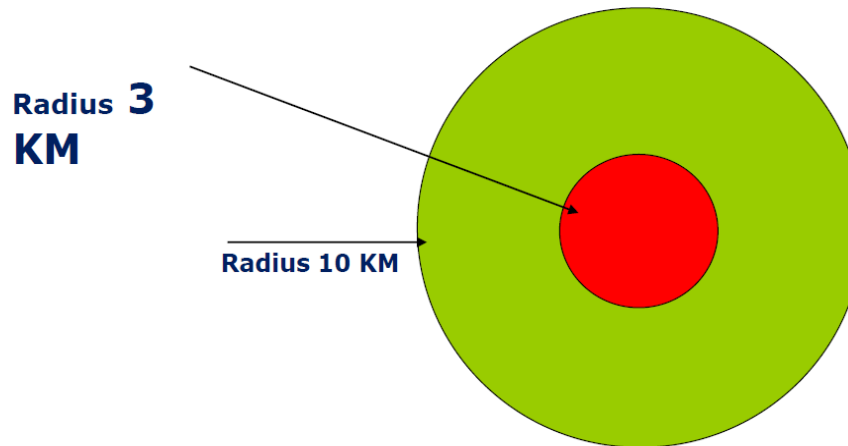


TIPOS SIMULACIONES: DRILL

- Ejercicio coordinado y supervisado utilizado para probar una función específica
- Permite practicar una parte del Plan de Contingencia

Ejemplo:

Animal populations & movements





EJERCICIO DE SOBREMESA

- Se trata de realizar un análisis de una situación de emergencia en un ambiente informal
- Diseñado para suscitar una discusión constructiva y resolver problemas
- Identifica los puntos débiles de un plan de contingencia





EJERCICIO FUNCIONAL

- Simula un evento real
- Diseñado para evaluar la capacidad operativa de la respuesta de emergencia
- Realizado en una situación estresante
- Requiere la movilización y el movimiento real del personal de emergencia, equipos y recursos
- Prueba y evaluación de la mayoría de las funciones de los Planes de Contingencia



SIMULACRO



SIMULACRO

- Probar la pertinencia y efectividad de planes, protocolos, procedimientos, guías u otros mecanismos operacionales de respuesta en emergencias.
- Evaluar capacidades, utilización de técnicas, herramientas, recursos y otros que involucren acciones de índole práctica relacionadas con la organización de operaciones de respuesta en situaciones de emergencia.
- Mejorar la coordinación y aplicación de técnicas específicas de reducción del riesgo y control de consecuencias por parte de los múltiples actores y organizaciones.
- Evaluar respuestas generales de grupos comunitarios, grupos ocupacionales, personal de servicios, equipos de respuesta



METODOLOGÍA SIMULACRO

- ✓ Objetivo
- ✓ Participantes
- ✓ Características
- ✓ Planificación: personal implicado, material necesario
- ✓ Descripción
- ✓ Evaluación de resultados e informe final





SIMULACION

- Normalmente se lo realiza en un salon
- Menos costosa
- Manejo de informacion
- Facil de controlar
- Se evalua actitud personal y conocimientos

SIMULACRO

- Se lo realiza en el terreno
- Requiere de mayores recursos
- Ejecucion de operaciones
- El control es mas complejo
- Evalua la ejecucion de los planes operativos de respuesta



SIMULACRO DE AMENAZA BIOLÓGICA POR BIOTERRORISMO CON VIRUS DE FIEBRE AFTOSA EN CASTILLA Y LEÓN





GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA Y PESCA, ALIMENTACIÓN
Y MEDIO AMBIENTE

IMPLICADOS

- Servicios Veterinarios del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (MAPAMA)
- Comunidad Autónoma de Castilla y León
- Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (Cuerpo Nacional de la Policía y Guardia Civil)
- Unidad de Gestión de la Red de Laboratorios de Alerta Biológica (RE-LAB)
- Laboratorio Central de Veterinaria de Algete



30
ANIVERSARIO
(1986-2016)

ISC
Instituto de Salud Carlos III





OBJETIVOS

- Evaluar los mecanismos interinstitucionales de coordinación
- Capacitar a las personas que tienen funciones en la toma de decisiones y en la ejecución de acciones de respuesta a situaciones de crisis
- Revisar y verificar los planes de contingencia de la enfermedad, nacionales y autonómicos
- Evaluar la capacidad de respuesta de los laboratorios implicados y las medidas de control ante la sospecha de un brote de FA en España.



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y PESCA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

TRAMA EPIDEMIOLÓGICA





1. FORTALEZAS

SGSHAT- MAPAMA

- Empleo adecuado de la cadena de mando dentro del propio Ministerio
- Apropiada comunicación con la Comunidad autónoma, RE-LAB y Algete
- Personal de la SGSHAT formado específicamente para la gestión de alertas de FA
- Emisión de instrucciones precisas y en tiempo adecuado sobre los pasos a seguir en la gestión de la alerta por parte de los SVO de la CA
- Información puntual al Director General y a la Comisión
- Uso de recursos a su alcance, como SITRAN y SIGMAPA, para anticipación de complicaciones y toma de decisiones



- Fomento de la formación en materia de alertas de Fiebre Aftosa por parte del MAPAMA, de las Comunidades Autónomas y de los veterinarios privados a través de cursos específicos a raíz del aumento de riesgo por la situación en el norte de África

LCV ALGETE

- Celeridad en comunicación de novedades al MAPAMA.
- Correcta recepción de muestras
- Disponibilidad de reactivos y técnicas adecuadas de diagnóstico
- Disponibilidad de personal con adecuada capacitación y con flexibilidad para poder trabajar en horario de tarde fuera de la jornada laboral habitual
- Rapidez y fiabilidad en los análisis y emisión de resultados



CASTILLA Y LEÓN

- Empleo adecuado de la cadena de mandos.
- Buena coordinación con el LRSA.
- Información puntual al Director General
- Uso de recursos a su alcance para anticipación de complicaciones y toma de decisiones: elaboración de mapas, censos y análisis de movimientos de riesgo.
- Medios personales formados y con disposición inmediata para realizar tareas fuera del horario laboral, situación contemplada y desarrollada en la base legal autonómica



ANÁLISIS



2. DEBILIDADES

SGSHAT-MAPAMA

- Se carece de la posibilidad de uso de software de vídeo-llamadas.
- No hay previsión de un lugar específico para el establecimiento del Centro Nacional de Crisis
- No existe una estrategia de comunicación externa
- No se contacta con Grupo de Expertos
- No se comunica la sospecha a otras Subdirecciones ni al personal externo
- Documentos insertados en Manual de Operaciones y falta modelo toma muestras

LCV ALGETE

- Los agentes, tanto de la Guardia Civil como de la Policía Nacional, refieren dificultad en localizar el emplazamiento del laboratorio por falta de señalización adecuada y clara



CASTILLA Y LEÓN

- Falta de medio tamponado adecuado para el envío de muestras epiteliales en caso de lesiones de vesículas en animales.
- No se guarda el periodo de espera de 72 horas tras abandonar la explotación sospechosa, para acudir a otra explotación con especies sensibles.
- Desde el Servicio de Sanidad Animal no se contactó con el Centro de Destrucción de Cadáveres ubicado en León, por si hubiera sido necesario un rápido sacrificio y destrucción de los animales presentes en la explotación.
- Se ha puesto de manifiesto la necesidad de hacer una revisión de los medios materiales disponibles en las Unidades Veterinarias Locales para que esté ajustado a las necesidades recogidas en el Manual Práctico de Operaciones El envío de las muestras no cumplía las recomendaciones mínimas en cuanto a hermeticidad y estanqueidad de los envases



RECOMENDACIONES

SGSHAT-MAPAMA

- Desarrollo de software que permita la comunicación mediante texto, voz y vídeo-llamada
- Previsión de un lugar físico en la SGSHAT para el establecimiento de un Centro Nacional de Crisis
- Incluir un modelo de hoja de toma de muestras en el Manual Práctico de Operaciones en la Lucha contra la Fiebre Aftosa, así como las coordenadas geográficas del LCV de Algete. También sería preciso eliminar los documentos incrustados en el cuerpo del documento y sustituirlos por enlaces directos.
- Involucrar a otros actores
- Elaboración de un Plan de comunicación interna y externa a nivel del MAPAMA
- Dar mayor publicidad a la sección de emergencias sanitarias que la SGSHAT ha abierto en la página Web del MAPAMA



RECOMENDACIONES

LCV ALGETE

- Proponer al Ministerio de Fomento un panel de señalización en la carretera M-106 que indique el LCV de Algete
- Incluir al LCV de Algete en Google maps
- Recordar a los Laboratorios de Sanidad Animal de las CCAA la necesidad de disponer de reactivos para suministrar de forma inmediata tampón fosfato como medio de transporte de muestras en caso de alerta





RECOMENDACIONES

CASTILLA Y LEÓN

- Previsión por parte de los SVO de la Comunidad autónoma de un lugar físico para establecer un Centro Local de Crisis, diferente al de coordinación, y que pueda servir como centro logístico centralizado para medios humanos y materiales.
- Mejorar la disponibilidad de los documentos de actuación (manuales prácticos de operaciones, manuales diagnósticos, etc.) con recordatorio periódico de su ubicación en la red, para mayor clarificación de las actuaciones.
- Previsión de un plan de matanza y eliminación de los animales por si hubiera habido confirmación de las sospechas, calculando medios materiales y humanos necesarios para ello.
- Es preciso que se disponga en cualquier caso de tampón fosfato como medio de transporte para el envío de epitelios, saliva y fluido vesicular a nivel de los laboratorios regionales.
- Suficiente disponibilidad de medios materiales adecuados en las UVL que permita asumir cualquier eventualidad, por lo que sería necesario una revisión periódica del mismo para su comprobación.



Muchas gracias