



REDESTECO  
RENGRTI  
CUNICULTURA

Informe de base de  
datos técnico-  
económica  
Ejercicio económico  
2022



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE AGRICULTURA, PESCA  
Y ALIMENTACIÓN

**Coordinación:**

Subdirección General de Producciones Ganaderas y Cinegéticas. Dirección General de Producciones y Mercados Agrarios. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación

**Apoyo Técnico, Diseño y Maquetación:**

Tragsatec (Grupo Tragsa)



**MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN**

**Edita:**

© Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación  
Secretaría General Técnica  
Centro de Publicaciones

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado:

<https://cpage.mpr.gob.es/>

NIPO: 003-24-005-X.

# ÍNDICE

<b>1.INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1.- Descripción de las regiones de la red	1
1.2.- Características de las granjas de la red	3
<b>2.RED NACIONAL</b>	<b>4</b>
2.1.- Introducción	4
2.2.- Comparativa gráfica nacional	5

**ANEJO 1.**  
**Resultados económicos expresados en € por coneja, 2022.**

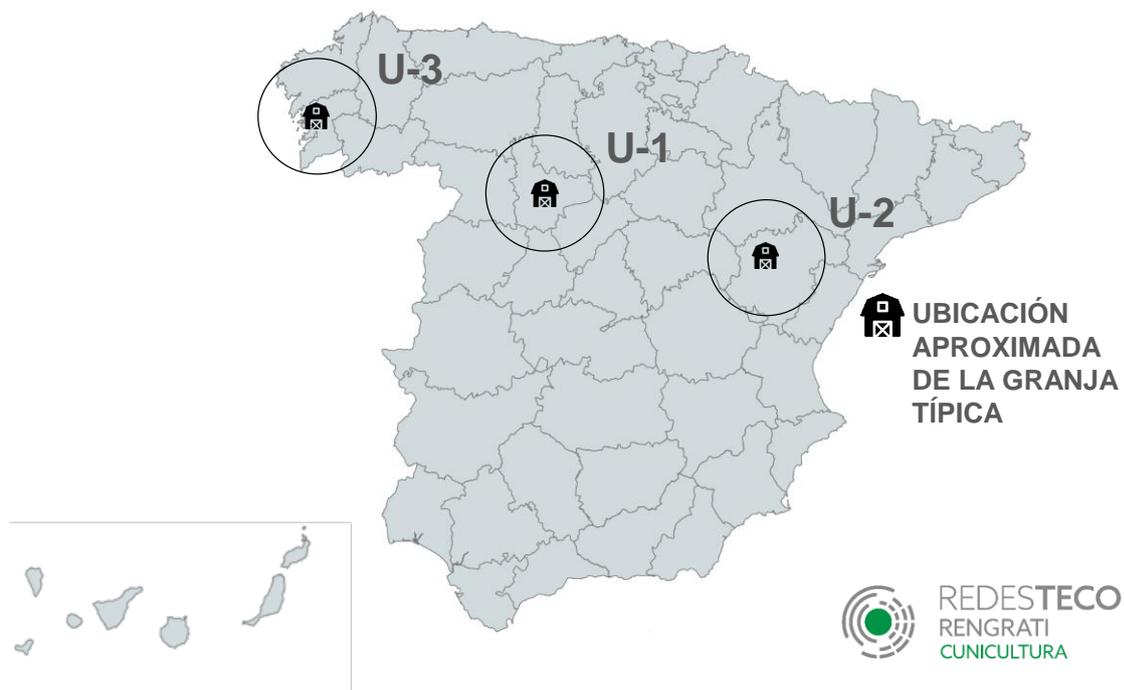
**ANEJO 2.**  
**Cálculo de beneficios. Modelo Typical.**

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1.- Descripción de las regiones de la red

En el presente informe se detallan las cuentas de resultados y la comparativa gráfica correspondientes al ejercicio económico de 2022 de las granjas típicas de cunicultura pertenecientes a la Red Técnico-Económica de comparación de Granjas Típicas (REDES TECO-RENGRATI). Las 3 granjas típicas de cunicultura que integran REDES TECO-RENGRATI, se distribuyen en 3 unidades territoriales de acuerdo con sus características productivas diferenciales (Figura 1).

Figura 1. Situación geográfica de las 3 unidades territoriales en las que se ubican las 4 granjas típicas de cunicultura de REDES TECO-RENGRATI.



Las principales características de cada una de estas tres unidades territoriales son:

### Unidad 1 (U-1), Castilla y León:

Esta unidad territorial la conforma un modelo de explotación de ciclo cerrado de gran tamaño con un total de 4.200 conejas reproductoras. Se trata de un conejo híbrido industrial con genética francesa GP Óptima (Hyplus - Hyla).

Este modelo de explotación registra, con un ritmo productivo de 8,69 ciclos por coneja y año (ciclos de 42 días), una producción total superior a 194.000 conejos por año que se envían a sacrificio con un peso vivo aproximado de 2,200 kg.

El manejo de esta explotación se lleva a cabo con mano de obra contratada.

### **Unidad 2 (U-2), Aragón:**

Esta unidad representa a explotaciones ubicadas en el noroeste y levante peninsular, con sistemas de explotación de ciclo cerrado y tamaño mediano con un total de 750 conejas reproductoras. En estas explotaciones predomina un conejo híbrido industrial cuya genética es de la Universidad Politécnica de Valencia (UPV).

La producción anual total supera los 38.000 conejos producidos que se envían a sacrificio con un peso vivo aproximado de 2,100 kg siguiendo un ritmo productivo de 8,69 ciclos por coneja y año (ciclos de 42 días).

La mano de obra en esta unidad territorial es íntegramente familiar.

### **Unidad 3 (U-3), Galicia:**

Esta unidad representa a explotaciones ubicadas en el noreste peninsular, con un modelo de explotación de ciclo cerrado de tamaño mediano con un total de 1.000 conejas reproductoras. Se trabaja con un conejo híbrido industrial y genética de la Universidad Politécnica de Valencia (UPV).

Con un ritmo productivo de 8,69 ciclos por coneja y año (ciclos de 42 días), este modelo de explotación obtiene una producción total superior a 49.000 conejos por año que se envían a sacrificio con un peso vivo aproximado de 2,170 kg.

En esta unidad territorial el manejo se lleva a cabo con mano de obra familiar.

## 1.2.- Características de las granjas de la red

En la Tabla 1 se muestran los principales datos descriptivos de los sistemas productivos de las 3 granjas típicas de cunicultura que conforman la base de datos del ejercicio económico de 2022.

Tabla 1. Principales características de los sistemas productivos de las granjas típicas de cunicultura de REDES TECO-RENGRATI (ejercicio económico de 2022).

UNIDAD TERRITORIAL	U-1	U-2	U-3
GRANJA TÍPICA (1)	4200_195K-CYL	750_38K-ARA	1000_50K-GAL
NÚMERO DE CONEJAS	4.200	750	1.000
GENÉTICA	GP Óptima	UPV	UPV
NÚMERO DE CONEJOS VENDIDOS AL AÑO	194.425	38.333	49.470
NÚMERO DE CONEJOS VENDIDOS POR CONEJA Y AÑO	46,3	51,1	49,5
KG PESO VIVO POR CONEJO VENDIDO	2,200	2,100	2,170
NÚMERO DE CICLOS POR CONEJA Y AÑO	8,69	8,69	8,69
DURACIÓN DEL CICLO PRODUCTIVO (2)	65	67	65
MORTALIDAD DE CONEJAS	7,7%	6,0%	7,5%
MORTALIDAD DE CONEJOS (3)	29,5%	24,5%	25,2%
MANO DE OBRA	Contratada	Familiar	Familiar

(1) Ejemplo del código de granja: 750\_38K-ARA: 750\_38: número de conejas reproductoras\_conejos producidos  
K = 1000 / ARA: abreviatura de la comunidad autónoma

ARA: Aragón; CYL: Castilla y León; GAL: Galicia

(2) Duración del ciclo de producción de los conejos vendidos incluyendo las fases de lactación y cebo (días).

(3) Tasa de mortalidad total incluyendo las bajas en las fases de lactación y cebo.

Fuente: REDES TECO-RENGRATI, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2023

## 2. RED NACIONAL

### 2.1.- Introducción

REDES TECO-RENGRATI utiliza la metodología de la red internacional agri benchmark (<http://www.agribenchmark.org>) que permite el seguimiento de las actividades financieras básicas (rentabilidad, liquidez y capital).

Las salidas de información de este modelo se generan teniendo en cuenta básicamente una cuenta de explotación. El esquema utilizado (Anejo 2) se aplica a todos los tipos de explotaciones ganaderas y realiza un balance operativo para un periodo determinado, en este caso 2022, calculando el beneficio efectivo y beneficio según cuenta de explotación. La diferencia entre el beneficio efectivo y el beneficio según cuenta de explotación es que el primero no tiene en cuenta los costes no efectivos (costes de amortización, +/- cambios en inventario de animales<sup>1</sup> y +/- ganancias y/o pérdidas de capital) mientras que en el segundo sí se tienen en cuenta.

La cuenta de explotación se divide en los ingresos y costes totales. Los ingresos están constituidos por ventas de la explotación, ayudas y subvenciones, cambios en inventarios y otros ingresos. A su vez, los costes se dividen en costes de cultivos (en caso de que la explotación produzca su alimentación y/o la venda comercialmente), costes variables de la producción cunícola, costes fijos, costes de arrendamientos, mano de obra, intereses y amortizaciones. Para el caso de los costes variables de la actividad de cunicultura, se consideran las compras de animales, los costes de alimentación, así como otros costes variables.

Es importante anotar que, en la cuenta de explotación, solamente se incluye el coste de la mano de obra contratada (pagada). El coste de la mano de obra familiar se incluye en el cálculo de costes de oportunidad.

El objetivo de este resultado es medir en valores absolutos el ejercicio económico de la granja como un todo para un período definido. Su beneficio se expresa de tres formas:

**BENEFICIO EFECTIVO:** expresa la relación de los ingresos totales menos los costes efectivos (aquellos que son pagados en dinero).

**BENEFICIO SEGÚN CUENTA DE EXPLOTACIÓN:** es el beneficio efectivo menos los costes no efectivos (costes de amortización, +/- cambios en inventario de animales y +/- ganancias y/o pérdidas de capital). Este tipo de beneficio es el que utilizan las empresas/explotaciones para expresar sus resultados.

**BENEFICIO NETO:** es el beneficio según cuenta de explotación menos los costes de oportunidad de los factores de producción propios (mano de obra familiar, capital propio y tierra en propiedad). Para calcular estos costes se tiene en cuenta el valor de los salarios promedio en la actividad para la mano de obra familiar, el interés del dinero que pagan comercialmente los bancos para el capital y el valor de arrendamiento de la tierra que se paga en la región.

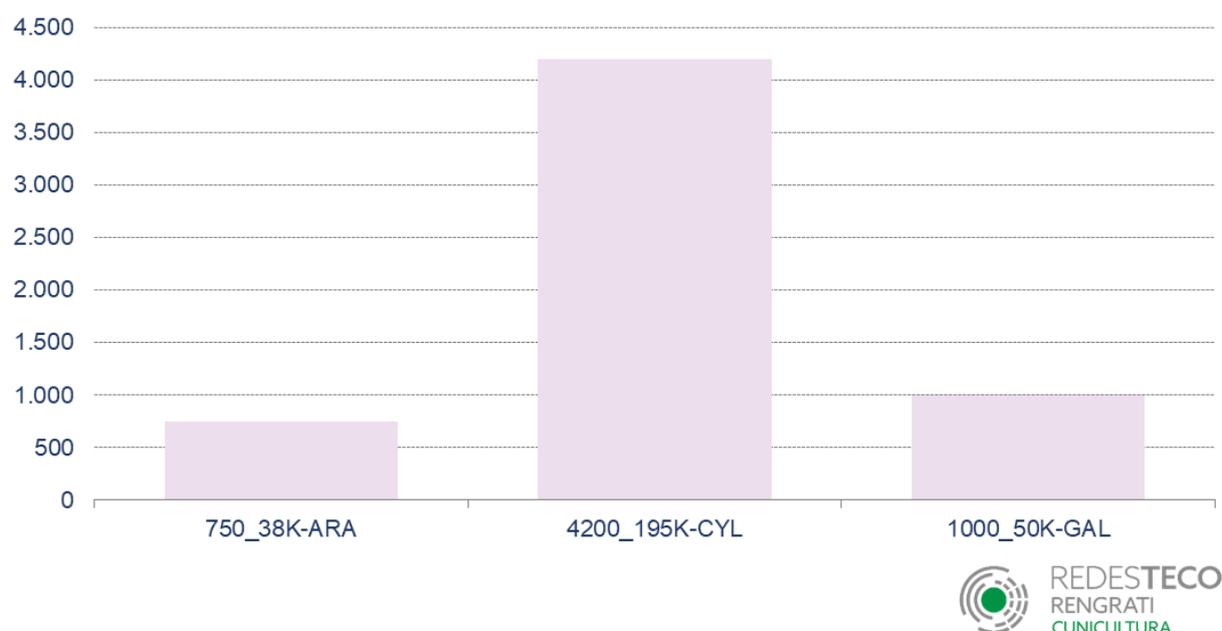
<sup>1</sup> Inventario de animales: balance de animales entre el inicio y el final del ejercicio (año).

## 2.2.- Comparativa gráfica nacional

A continuación, se presentan los gráficos comparativos de los índices técnico-económicos del ejercicio 2022 de las granjas típicas de cunicultura de REDES TECO-RENGRATI. Los resultados se muestran principalmente en euros por 100 kg de peso vivo de conejo producido (€/100 kg Peso Vivo). Adicionalmente, en el Anejo 1, se presentan los resultados para cada una de los modelos expresados por coneja y año (€/coneja).

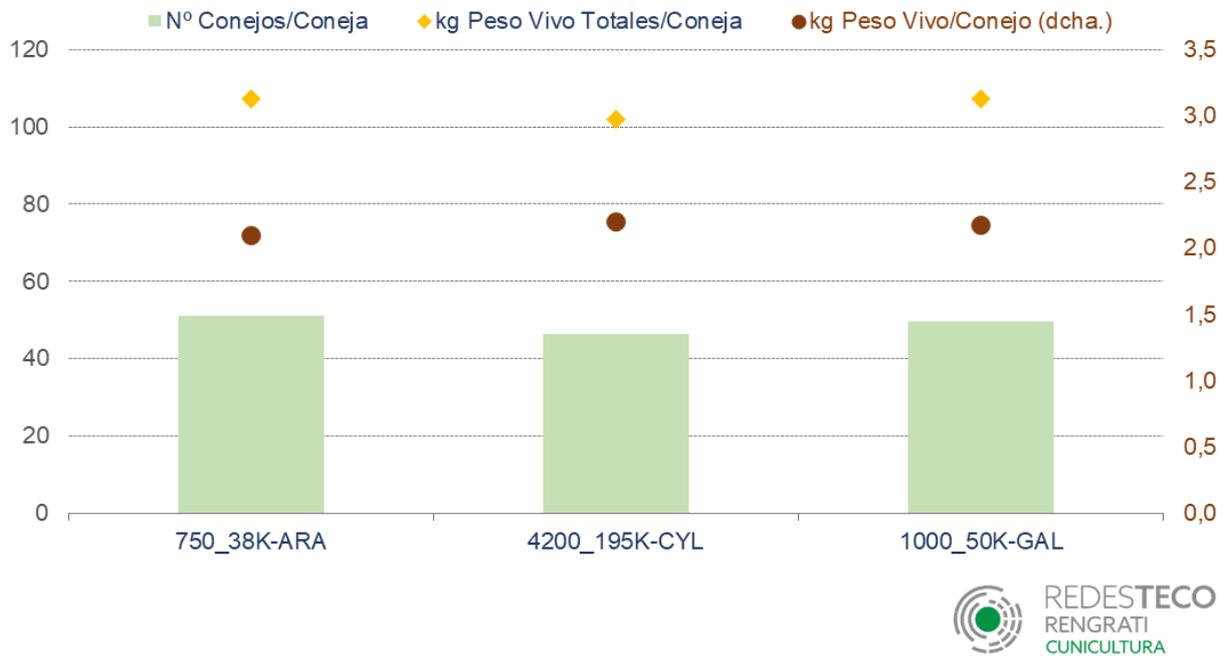
En 2022, el tamaño de las granjas típicas analizadas, en términos de número de conejas reproductoras presentes en la explotación, se situó entre un máximo de 4.200 conejas para el modelo de Castilla y León (4200\_195K-CYL) y un mínimo de 750 conejas en el modelo de Aragón (750\_38K-ARA) (Figura 2).

Figura 2. Número de conejas reproductoras por granja, 2022.



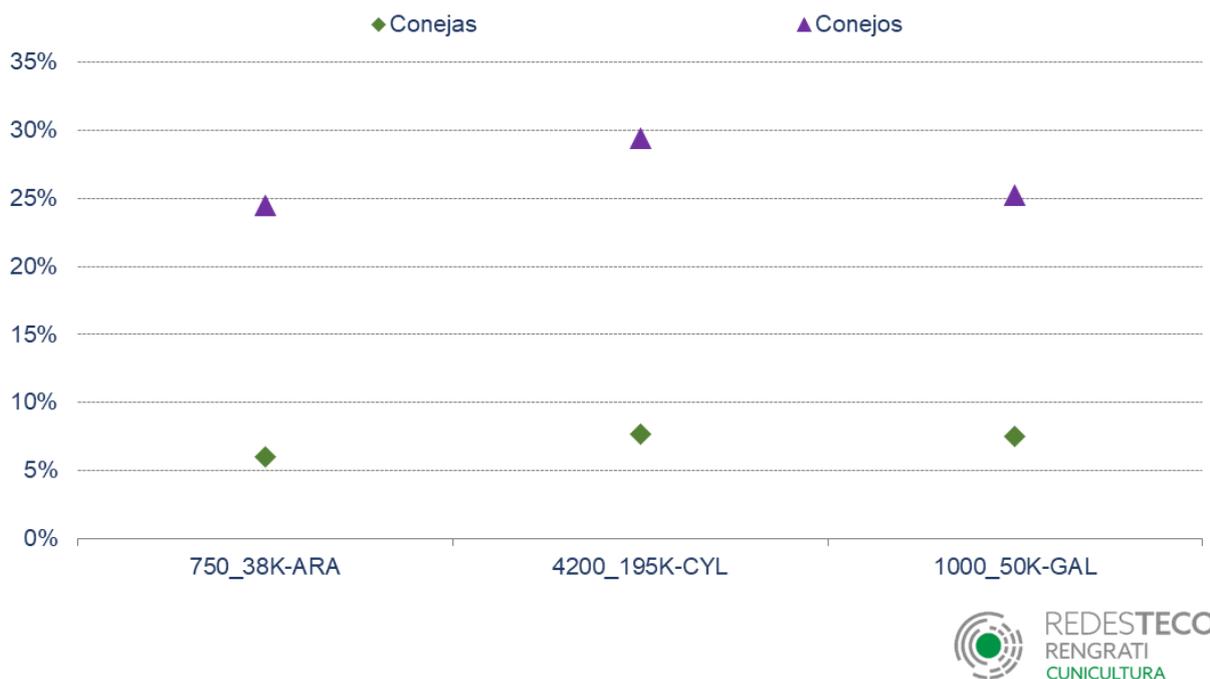
En 2022, la producción de conejos en las granjas típicas de menor tamaño de la comparativa (750\_38K-ARA y 1000\_50K-GAL) fue superior a la del modelo de gran tamaño (4200\_195K-CYL), tanto en número como en kilogramos totales de peso vivo de conejo producido por coneja y año. Estos modelos, aragonés y gallego, alcanzaron los 107 kg de peso vivo producido y aproximadamente 50 conejos producidos por coneja y año. El peso vivo de los conejos producidos a la salida de la explotación osciló entre los 2,100 y 2,200 kg, siendo los animales más pesados los vendidos en la granja típica de Castilla y León 4200\_195K-CYL (Figura 3).

Figura 3. Producción de conejos por coneja y año (Número y kg Peso Vivo), 2022.



En la figura 4, se muestra el porcentaje de mortalidad tanto de las conejas reproductoras como de los conejos producidos en las granjas típicas analizadas en el ejercicio económico 2022. La mortalidad de los conejos representada engloba tanto las bajas producidas en la fase de lactación como las acaecidas en la fase de cebo.

Figura 4. Mortalidad de conejas reproductoras y conejos producidos (%), 2022.

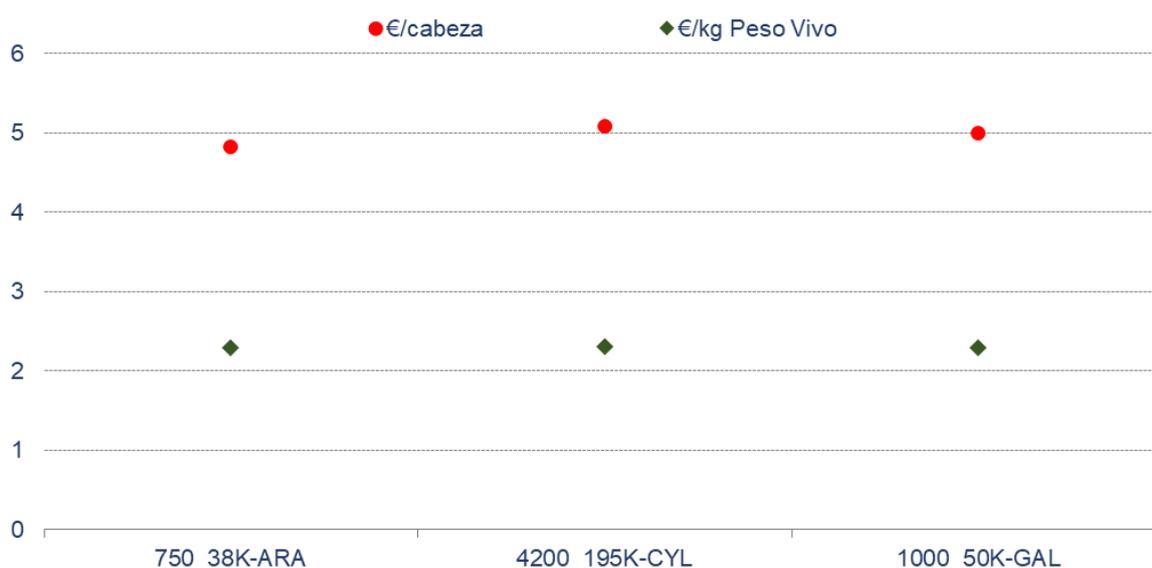


La tasa de mortalidad de conejas varió entre el 6% y el 8% para todas las granjas típicas analizadas, siendo la explotación 750\_38K-ARA la que registró el valor mínimo. En cuanto a la mortalidad de conejos, los modelos 750\_38K-ARA y 1000\_50K-GAL registraron unos valores del 24% y 25% respectivamente. La granja 4200\_195K-CYL presentó la mayor tasa de mortalidad de conejos con un 29% (Figura 4).

En la figura 5 se representa el precio de venta de los conejos. Si se compara el precio de los conejos por cabeza es difícil apreciar las diferencias debido a los pesos de salida de los animales de cada granja típica; para posibilitar mejor la comparación, se presentan también en la figura 5 los precios por kg de peso vivo para tener una base homogénea para comparar.

El precio de venta de los conejos producidos en el ejercicio económico 2022 registró valores para las tres granjas típicas muy similares situándose, en términos de €/kg de peso vivo, en 2,30 € para los dos modelos de menor tamaño (750\_38K-ARA y 1000\_50K-GAL) y en 2,31 € para el modelo de gran tamaño (4200\_195K-CYL). Expresado en €/cabeza, la granja típica 4200\_195-CYL obtuvo el mayor precio de venta superando los 5 € por cabeza debido al mayor precio por kg de peso vivo y al mayor peso de los animales en el momento de la venta (Figura 5).

Figura 5. Precios de venta de los conejos (€/cabeza y €/kg Peso Vivo), 2022.



En los modelos de explotación cunícola analizados en REDES TECO-RENGRATI, la mayor parte de sus ingresos proceden de la venta de conejos representando entre el 98% y el 99% de los ingresos totales en todas las granjas típicas (Figura 6). En 2022, los ingresos por venta de conejos fueron muy similares para todos los modelos analizados, oscilando entre 230 €/100 kg de peso vivo producido para las granjas de menor tamaño (750\_38K-ARA y 1000\_50K-GAL) y 231 €/100 kg de peso vivo producido para la granja de mayor tamaño (4200\_195K-CYL) (Figura 7).

Respecto a los ingresos totales, las granjas típicas analizadas oscilaron entre 234 €/100 kg de peso vivo producido (4200\_195K-CYL y 1000\_50K-GAL) y 235 €/100 kg de peso vivo producido (750\_38K-ARA) (Figura 7).

Figura 6. Estructura de ingresos (%), 2022.

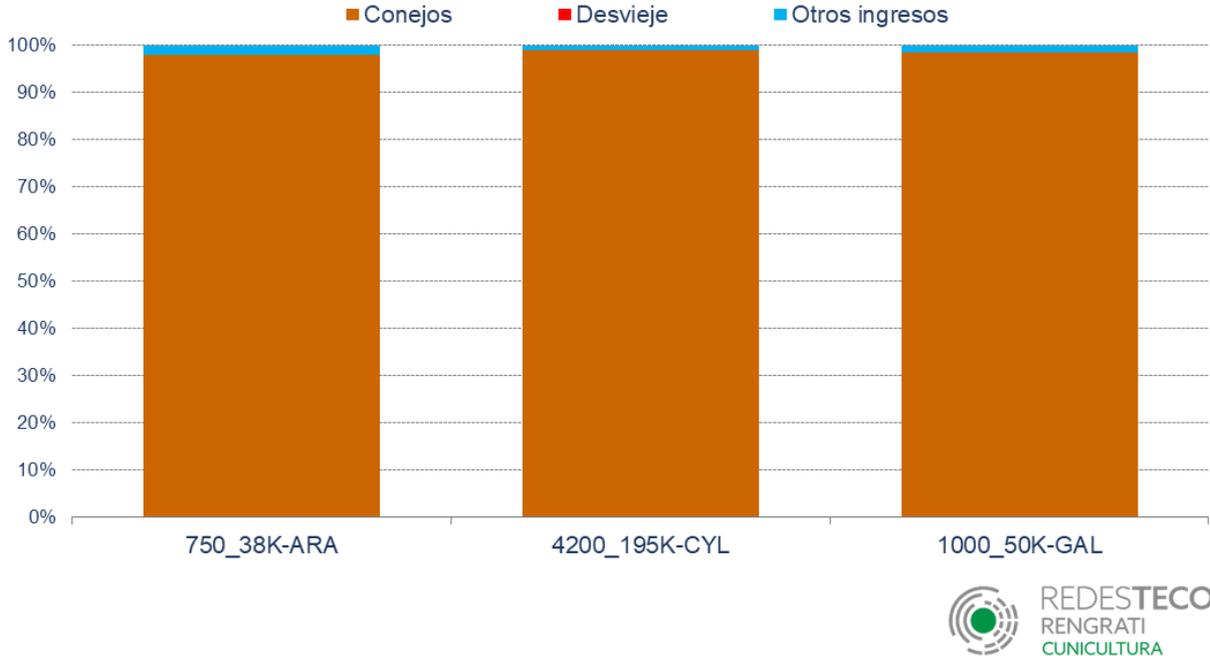
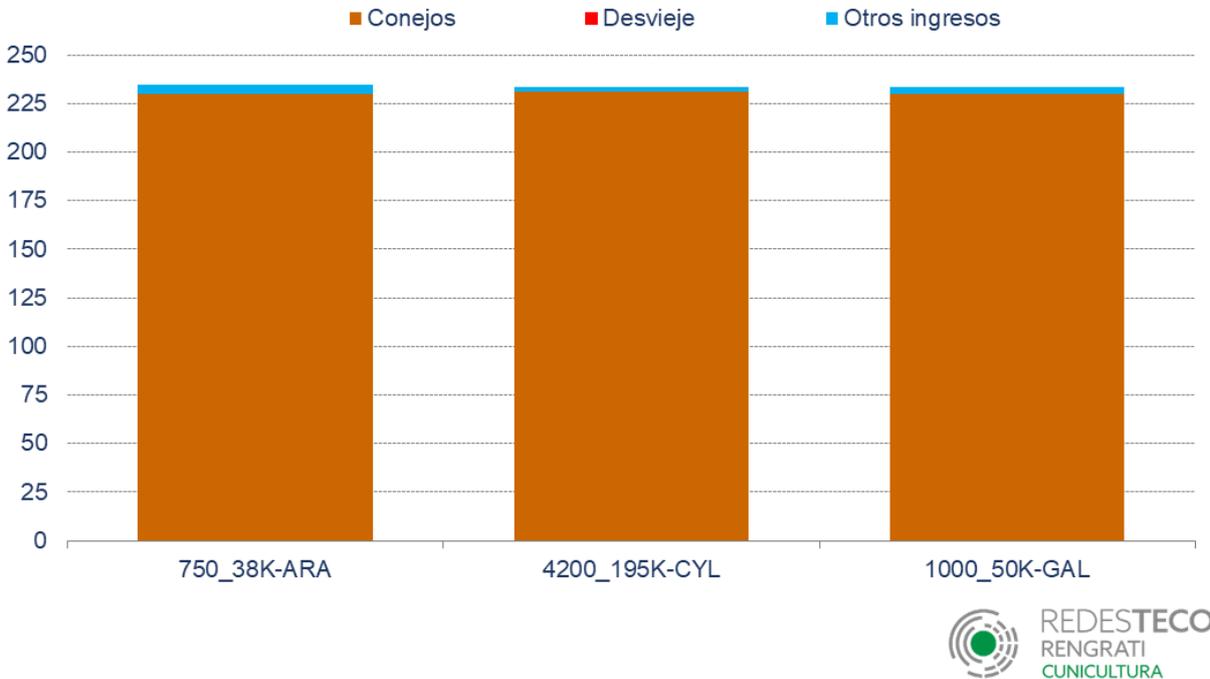


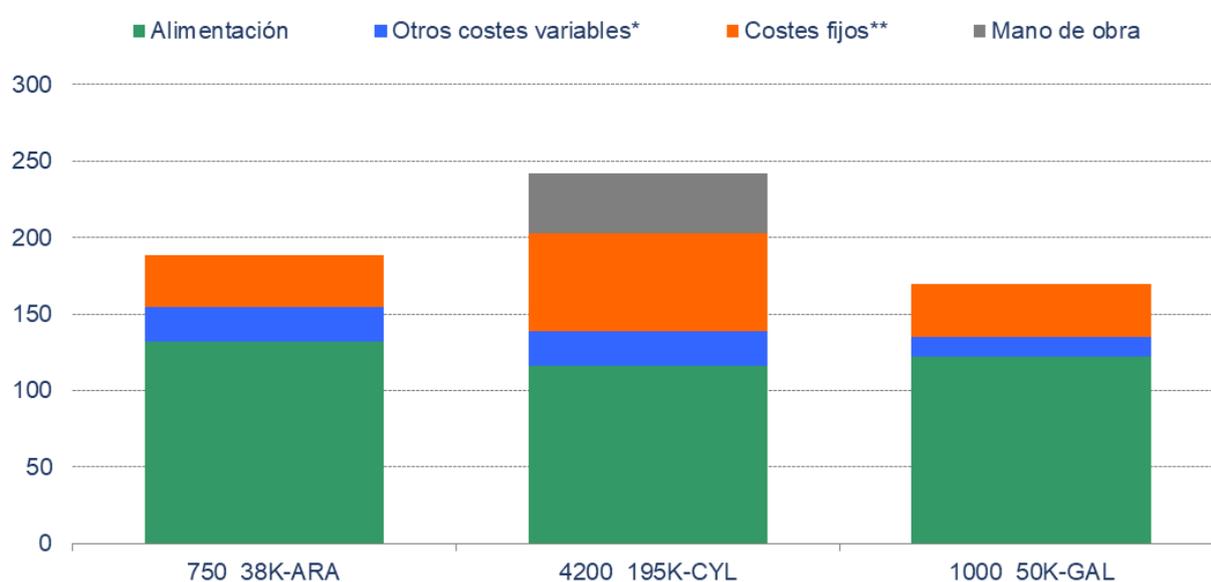
Figura 7. Ingresos totales de la actividad (€/100 kg Peso Vivo), 2022.



Con el fin de analizar la eficiencia de los principales insumos (inputs) utilizados en la producción de conejos, se han calculado los costes de la cuenta de explotación o costes de producción que integran los costes efectivos y no efectivos (principalmente amortizaciones). Para analizar estos costes de producción con mayor detalle, se han dividido en costes de alimentación, costes fijos, otros costes variables y mano de obra contratada (Figura 8).

Las granjas típicas analizadas presentaron valores de costes de la cuenta de explotación de la actividad cunícola entre 170 €/100 kg de peso vivo producido (granja típica 1000\_50K-GAL) y 242 €/100 kg de peso vivo producido (granja típica 4200\_195K-CYL) (Figura 8).

Figura 8. Estructura de costes de la cuenta de explotación de la actividad cunícola (€/100 kg Peso Vivo), 2022.



\*Otros costes variables = compra de animales + veterinario + medicamentos + inseminación + otros.

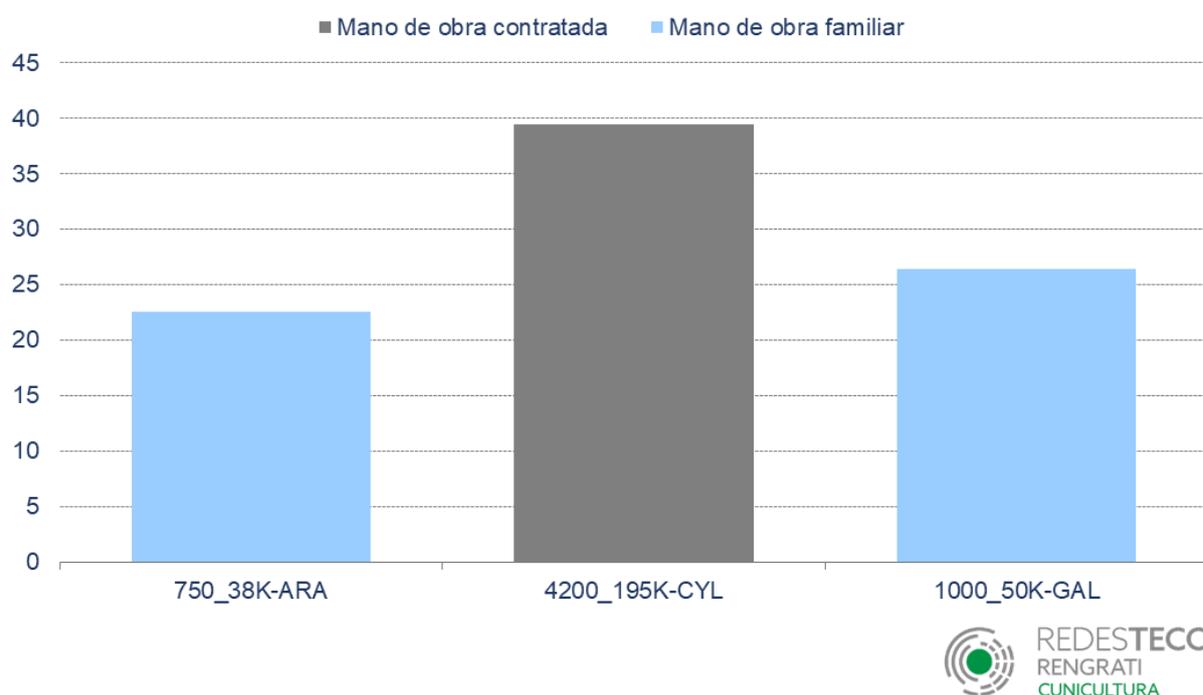
\*\*Costes fijos = maquinaria e instalaciones + combustibles + seguros + contribuciones y cargas + otros.



Respecto a los costes de alimentación, los valores registrados variaron entre 116 €/100 kg de peso vivo producido (granja típica 4200\_195K-CYL) y 132 €/100 kg de peso vivo producido (granja típica 750\_38K-ARA) (Figura 8). En los modelos típicos analizados, el 100% de la alimentación es comprada.

El coste total de la mano de obra en 2022 (contratada + coste de oportunidad de la mano de obra familiar) varió dentro del intervalo 23 – 39 €/100 kg de peso vivo producido. El modelo de Castilla y León 4200\_195K-CYL, sólo presentó mano de obra contratada, la cual incluye los salarios pagados a los trabajadores más los pagos a la seguridad social, a diferencia del resto de modelos de la comparativa que presentaron únicamente mano de obra familiar (Figura 9).

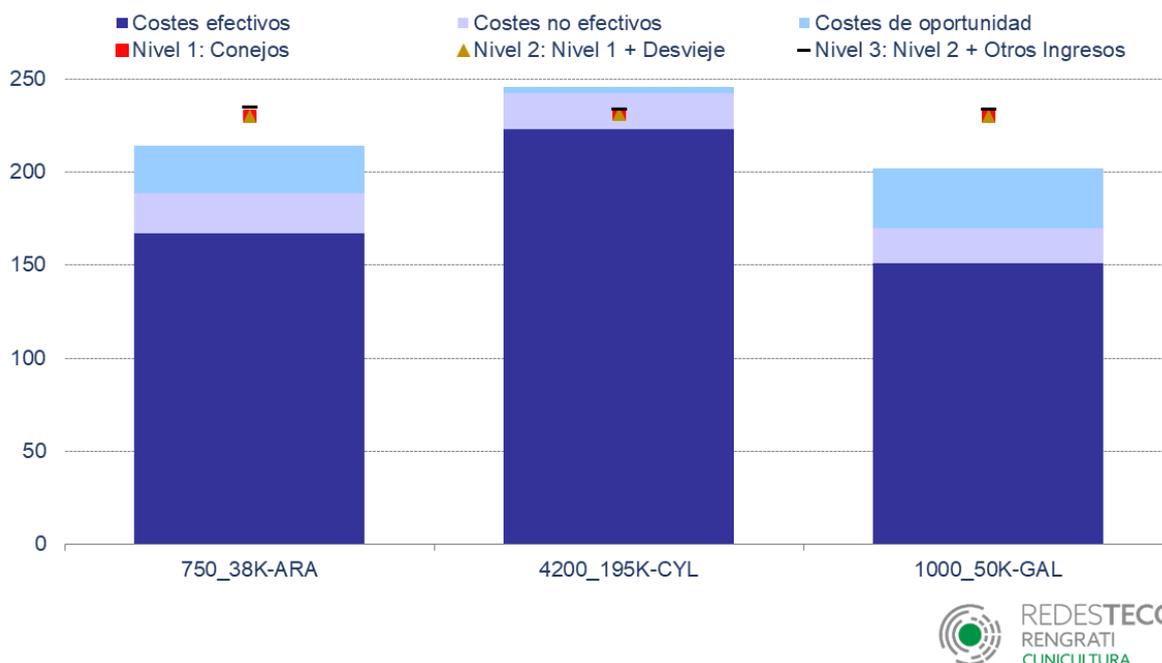
Figura 9. Coste de la mano de obra (€/100 kg Peso Vivo), 2022.



Mediante un análisis de los ingresos y costes, es posible obtener información acerca de la rentabilidad que presenta cada una de las granjas típicas de cunicultura. En la figura 10 se representan los ingresos y costes de cada una de las granjas típicas. Los costes se hallan representados mediante barras y están diferenciados en costes efectivos, costes no efectivos y costes de oportunidad:

- **Costes efectivos:** costes efectivos derivados de la compra de alimentación, fertilizantes, semillas, combustible, mantenimiento, arrendamientos de tierras, intereses del capital ajeno, salarios pagados, veterinario + medicamentos, agua, seguros, contabilidad, etc. (excluyendo IVA).
- **Costes no efectivos:** costes de amortización, +/-cambios en inventario de animales y +/- ganancias y/o pérdidas de capital. Amortización calculada sobre el precio de reposición de edificios/instalaciones y maquinaria (excluyendo IVA).
- **Costes de oportunidad:** costes derivados del uso de los factores de producción propios (tierra, mano de obra y capital). En el caso de la tierra y la mano de obra, los valores corresponden a datos regionales.

Figura 10. Diferentes niveles de ingresos *versus* costes efectivos, costes no efectivos y costes de oportunidad (€/100 kg Peso Vivo), 2022.



Los costes efectivos variaron entre el valor mínimo de 151 €/100 kg de peso vivo producido para la granja típica 1000\_50K-GAL y el valor máximo de 223 €/100 kg de peso vivo producido para la granja típica 4200\_195K-CYL (Figura 10).

La suma de los costes no efectivos (amortizaciones principalmente) y los costes de oportunidad oscilaron entre 22 €/100 kg de peso vivo producido (4200\_195K-CYL) y 51 €/100 kg de peso vivo producido (1000\_50K-GAL) (Figura 10).

Respecto a los costes totales (efectivos + no efectivos + oportunidad), las granjas típicas registraron valores entre 202 y 245 €/100 kg de peso vivo producido, siendo el modelo 1000\_50K-GAL el que presentó el valor más bajo de la comparativa (Figura 10).

Los ingresos se hallan representados en la figura 10 mediante puntos y están diferenciados en los tres niveles siguientes:

- **Nivel 1:** ingresos por venta de conejos: ingresos por venta de conejos expresados en €/100 kg de peso vivo producido (excluyendo IVA).
- **Nivel 2:** ingresos por venta de conejos + animales de desvieje: ingresos como se describen en el anterior nivel más los ingresos por venta de animales de desvieje expresado en €/100 kg de peso vivo producido (excluyendo IVA).
- **Nivel 3:** ingresos por venta de conejos + animales de desvieje + otros ingresos (como venta de estiércol y ayudas al sector). Este nivel representa la estructura total de ingresos de la actividad cunícola.

El 100% de los modelos analizados presentaron ingresos por venta de conejos superiores a los costes efectivo. Las granjas típicas de menor tamaño (750\_38K-ARA y 1000\_50K\_GAL) superaron con los ingresos por venta de conejos los costes totales (Figura 10).

En el ejercicio económico 2022, todas las granjas analizadas percibieron ayudas al sector, pero ningún modelo recibió ingresos por venta de animales de desvieje. Adicionalmente, la granja 4200\_195K-CYL percibió ingresos por venta de estiércol (Figura 10).

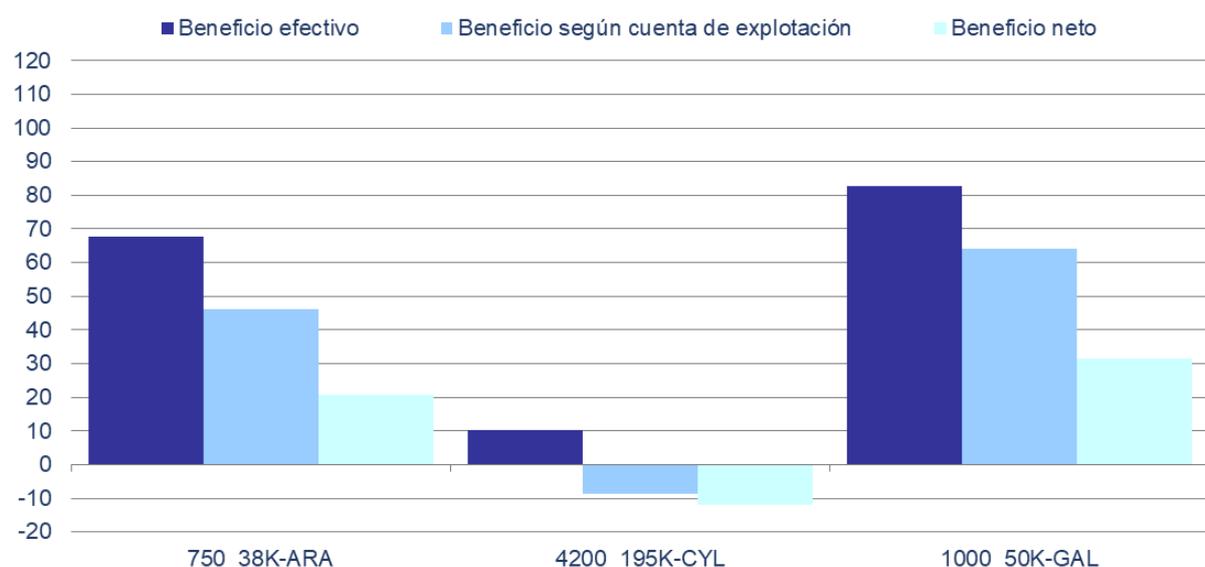
En términos de ingresos totales, únicamente la granja típica 4200\_195K-CYL obtuvo unos valores inferiores al total de sus costes (Figura 10).

En la figura 11, se muestran los tres tipos de beneficios calculados para el ejercicio económico 2022. En el beneficio efectivo se tienen en cuenta los costes efectivos, el beneficio según cuenta de explotación incluye también los no efectivos y el beneficio neto considera los costes oportunidad (Anejo 2).

Para el ejercicio económico de 2022, todos los sistemas analizados obtuvieron beneficio efectivo, es decir, beneficio a corto plazo, que osciló entre un valor mínimo de 10 €/100 kg de peso vivo producido (4200\_195K-CYL) y un máximo de 83 €/100 kg de peso vivo producido (1000\_50K-GAL) (Figura 11).

En un escenario más desfavorable en el que se incluyen los costes no efectivos y los costes de oportunidad, solo dos explotaciones de las tres analizadas (750\_38K-ARA y 1000\_50K-GAL) presentaron valores positivos, es decir, obtuvieron beneficio según cuenta de explotación y beneficio neto (beneficio a medio y largo plazo, respectivamente). El modelo gallego 1000\_50K-GAL obtuvo los beneficios más elevados de la comparativa nacional (Figura 11).

Figura 11. Beneficios por granja (€/100 kg Peso Vivo), 2022.



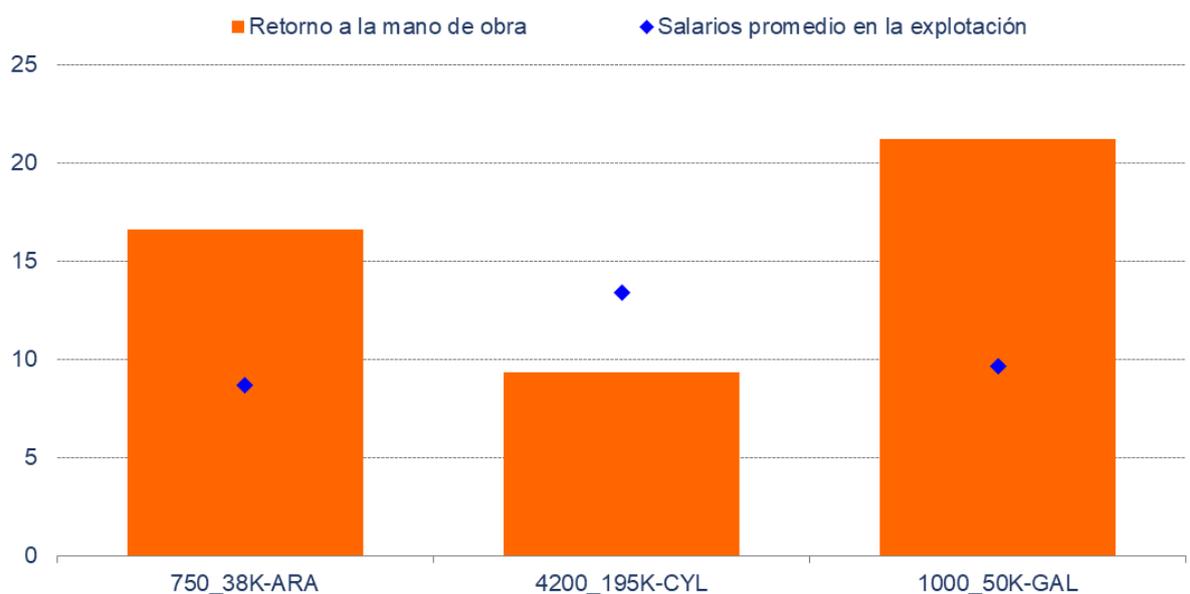
A través del Retorno a la Mano de Obra (R.M.O), se analiza la eficiencia del trabajo al mostrar la retribución en dinero obtenido por cada hora de mano de obra empleada (contratada y familiar). Este índice se calcula de la siguiente forma:

$$\text{R.M.O} = (\text{beneficio neto} + \text{costes totales mano de obra}^2) / \text{horas totales trabajadas.}$$

Con el objetivo de poder comparar la retribución de una hora trabajada en cada granja con las retribuciones regionales para ese tipo de actividad, en el gráfico de la figura 12, se representan adicionalmente los salarios medios calculados (€/hora) aplicables en cada explotación según los niveles regionales.

Los valores del retorno a la mano de obra de las granjas típicas analizadas fluctuaron entre un mínimo de 9 €/hora y un máximo de 21 €/hora, valores obtenidos en el modelo 4200\_195K-CYL y 1000\_50K-GAL, respectivamente. Únicamente los sistemas de menor tamaño ubicados en Aragón y Galicia (750\_38K-ARA y 1000\_50K-GAL) obtuvieron un retorno a la mano de obra superior al salario promedio calculado (Figura 12).

Figura 12. Retorno a la mano de obra (€/hora), 2022.



<sup>2</sup> Coste de oportunidad de la mano de obra familiar + coste de la mano de obra contratada.

# ANEJO 1.

## Resultados económicos en €/coneja, 2022.

Figura 1.1. Ingresos totales de la actividad (€/coneja), 2022.

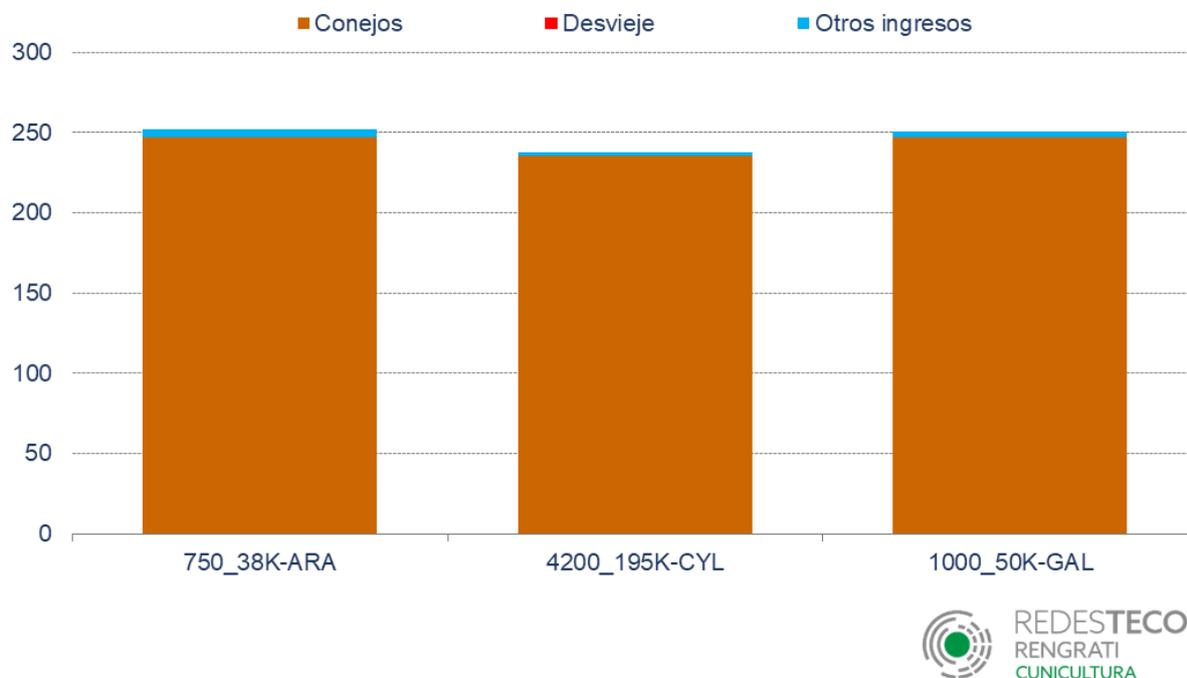
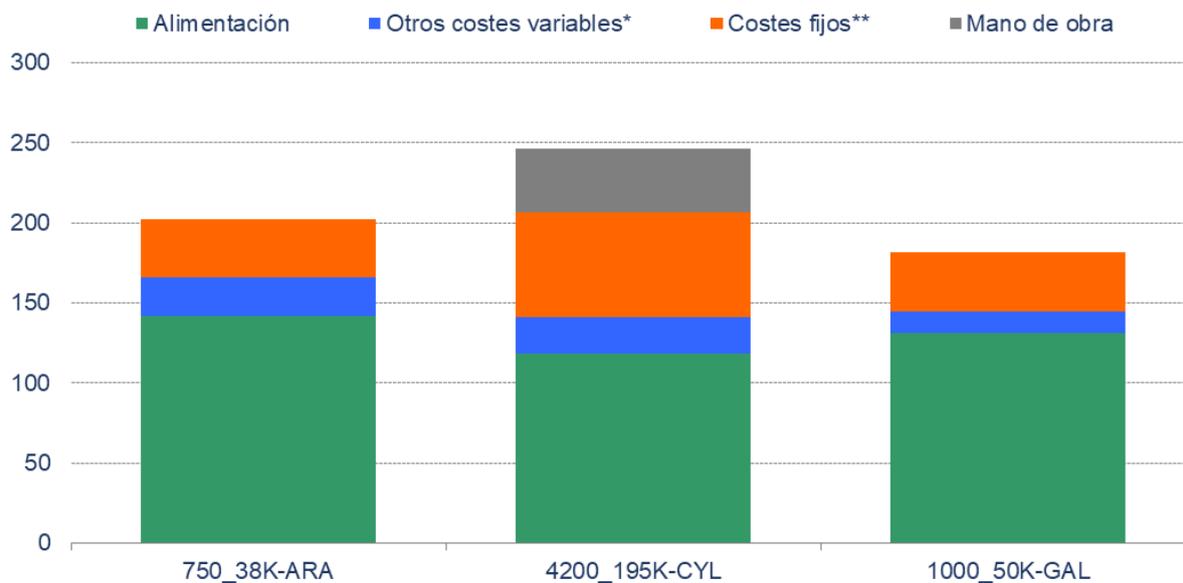


Figura 1.2. Estructura de costes de la cuenta de explotación de la actividad de cunicultura (€/ coneja), 2022.



\*Otros costes variables = compra de animales + veterinario + medicamentos + inseminación + otros.

\*\*Costes fijos = maquinaria e instalaciones + combustibles + seguros + contribuciones y cargas + otros.



Figura 1.3. Costes de la mano de obra (€/coneja), 2022.

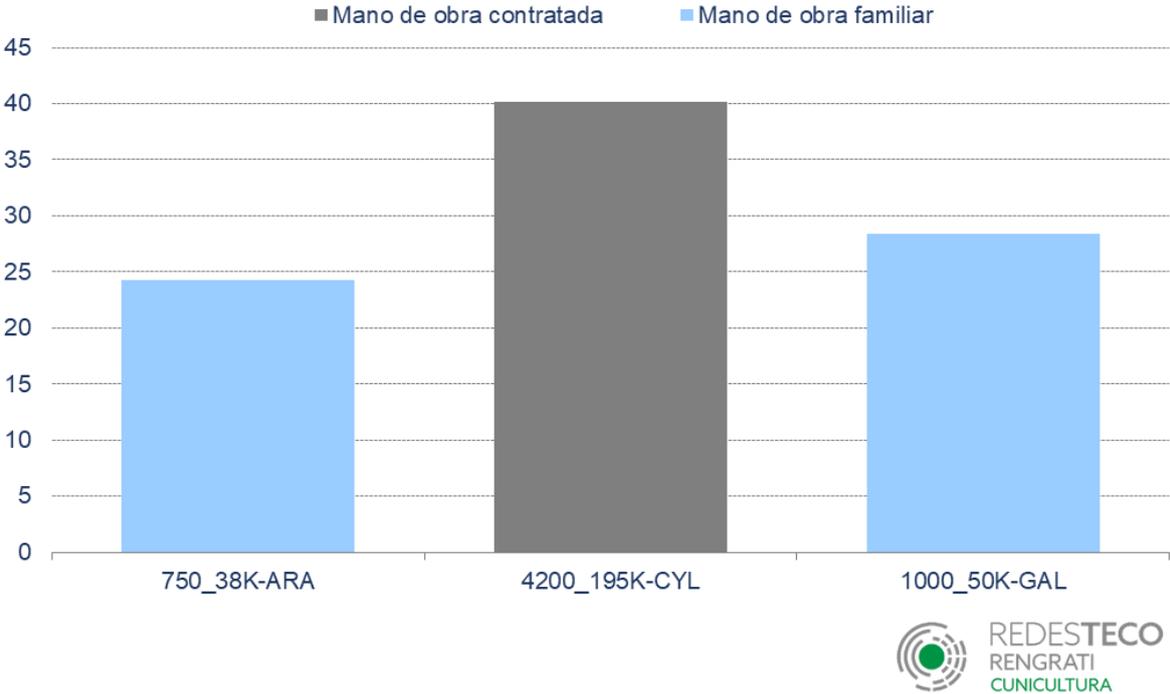


Figura 1.4. Diferentes niveles de ingresos *versus* costes efectivos, costes no efectivos y costes de oportunidad (€/coneja), 2022.

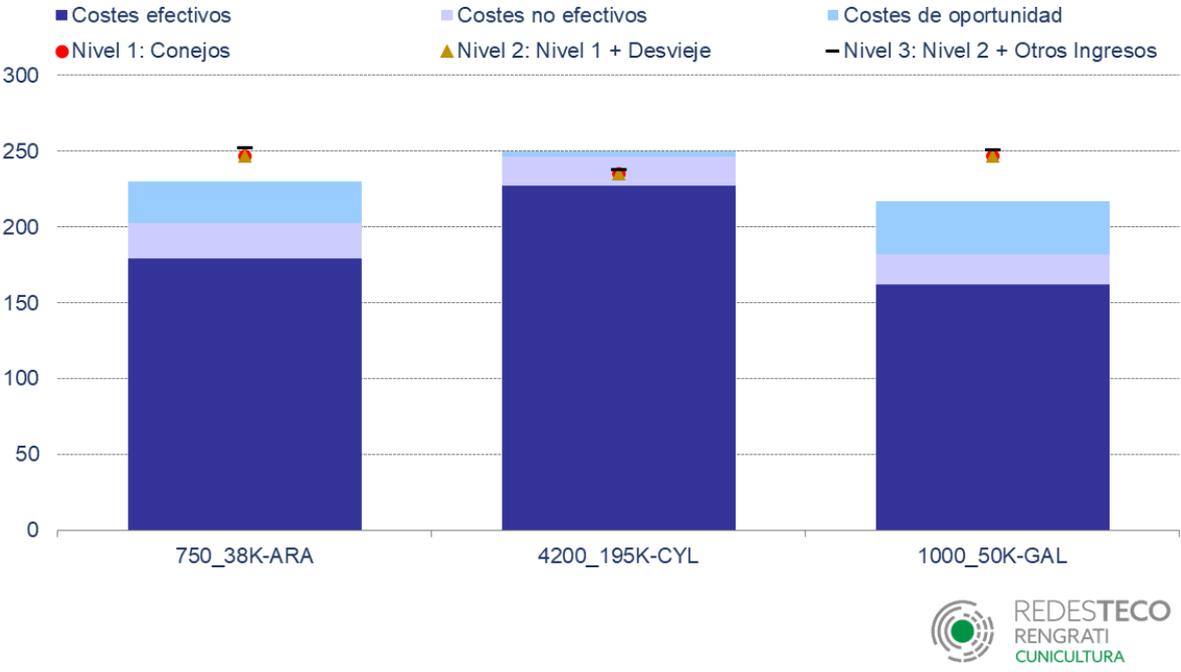
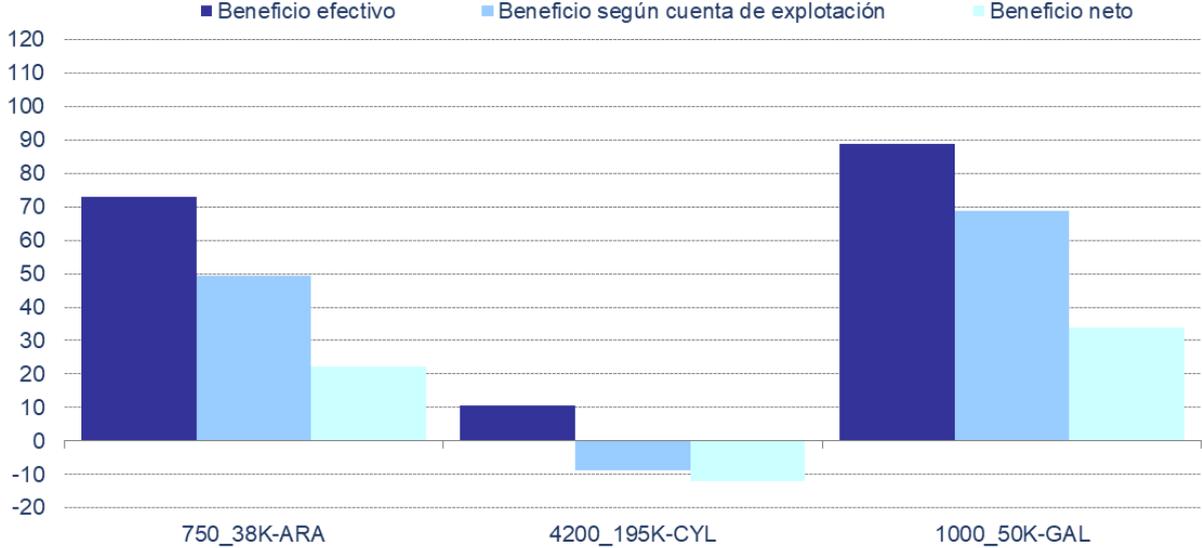


Figura 1.5. Beneficios por granja (€/coneja), 2022.



# ANEJO 2.

## Cálculo de beneficios. Modelo Typical.

### + Ingresos totales

- + Actividad de cunicultura
- + Pagos y subvenciones + otros

### - Costes efectivos

- + Variables de cultivos
- + Variables de la actividad de cunicultura
- + Fijos
- + Mano de obra contratada
- + Arrendamientos de tierras
- + Intereses financieros

### = Beneficio efectivo de la granja

### - Costes no efectivos

- Amortización (maquinaria + instalaciones)
- +/- Cambios en inventario
- +/- Ganancias / pérdidas de capital

### = Beneficio según cuenta de explotación

### - Costes de oportunidad

- + Capital propio
- + Tierra en propiedad
- + Mano de obra familiar

### = Beneficio neto

Fuente: agri benchmark