



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE MEDIO AMBIENTE
Y MEDIO RURAL Y MARINO

Presidencia Española de la Unión Europea



2010.es

Jornadas de Debate sobre la Erradicación de la Tuberculosis Bovina en España. Santander, 29 y 30 de junio de 2010

“El 19 de junio de 1950 se inauguró en España la primera campaña oficial de saneamiento, en el Ayuntamiento de Ribamontán del Mar (Santander). El Sr. Carbonero, Director General de Ganadería, como jefe honorario del equipo formado por los técnicos Mombiela, Cuezva-Samaniego y Gutierrez Aragón, realizaron la prueba tuberculínica por la técnica danesa en la finca de D. Alejandro Gandarias, sita en la localidad de Suesa. Este hecho marcó, de manera simbólica, el inicio de la lucha contra la tuberculosis bovina en el Estado Español”

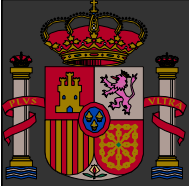
Erradicación de la Tuberculosis Bovina. Cuezva-Samaniego, 1966.



SITUACIÓN ACTUAL DE LA TUBERCULOSIS BOVINA EN ESPAÑA. PRINCIPALES PUNTOS CRÍTICOS.

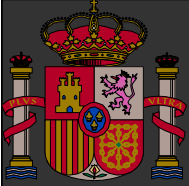
LUCIO I. CARBAJO GOÑI
SUBDIRECTOR GENERAL DE SANIDAD DE LA
PRODUCCION PRIMARIA

Jornadas de debate sobre la erradicación de la tuberculosis bovina en España
Santander, 29 y 30 de junio de 2010



TUBERCULOSIS BOVINA: Objetivo: erradicación

1. El objetivo intermedio es un rápido aumento del porcentaje de rebaños oficialmente indemnes
2. La consecuencia es el reconocimiento de regiones/países como oficialmente indemnes antes de la erradicación final



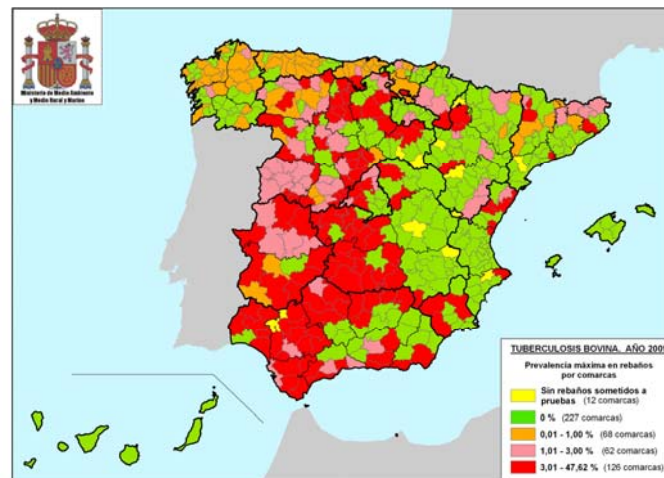
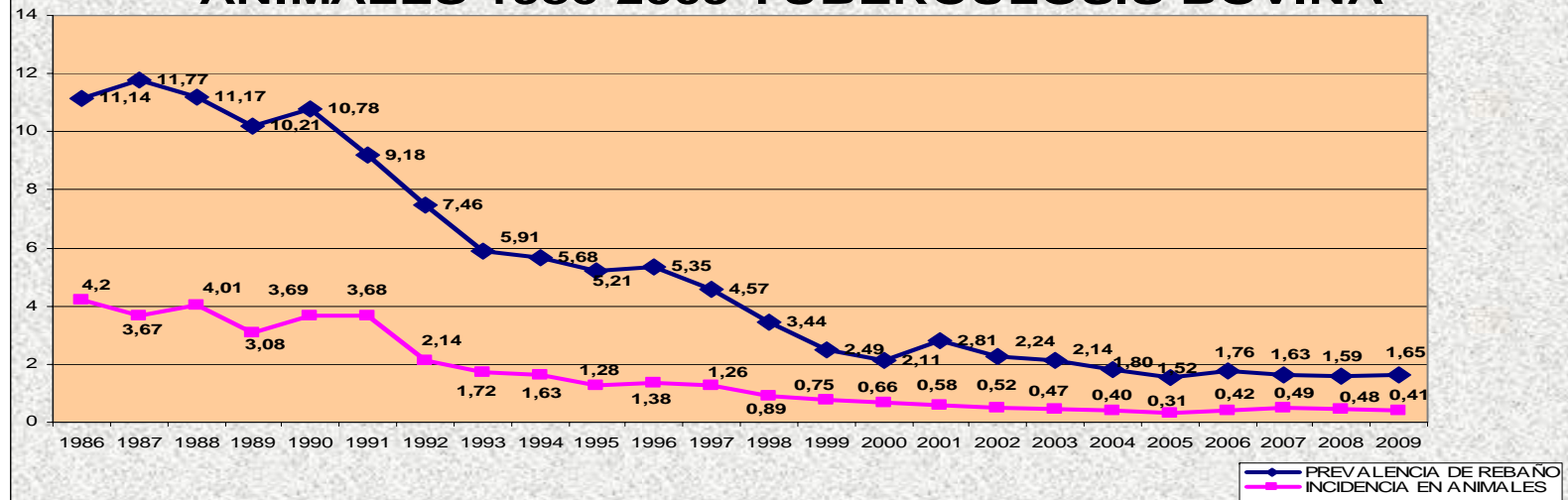
Provincias OTF

- 1. $< 0,1\%$ rebaños confirmados 6 años
- 2. 99,9% de todos los rebaños OTF 6 años consecutivos
- 3. todos los bovinos sacrificados sometidos a exámen post-mortem oficial

Canarias año 1 en 2009

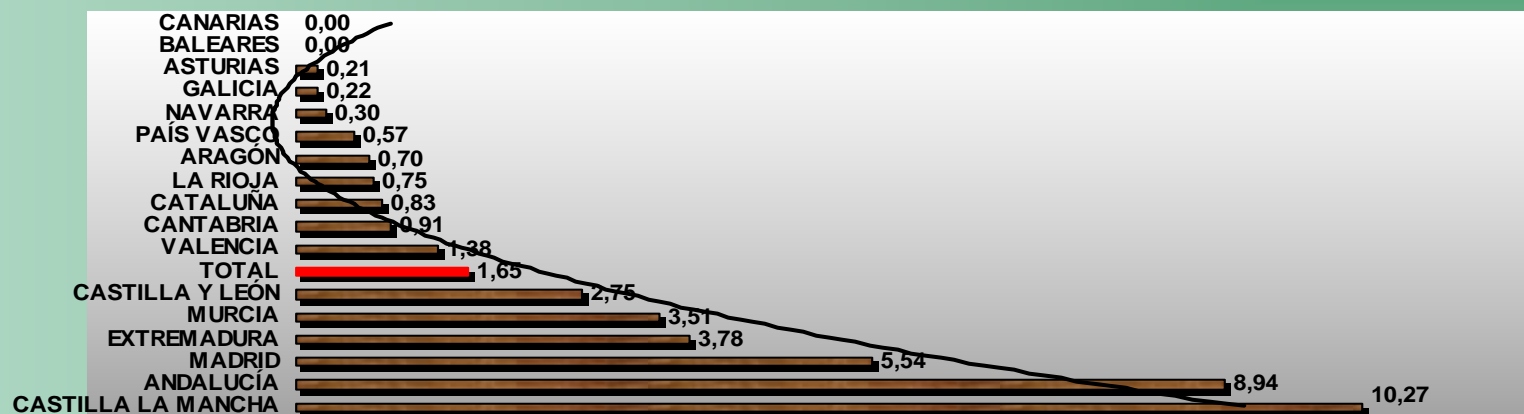


PREVALENCIA DE REBAÑO E INCIDENCIA EN ANIMALES 1986-2009 TUBERCULOSIS BOVINA

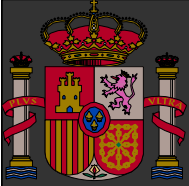




PREVALENCIA 2009

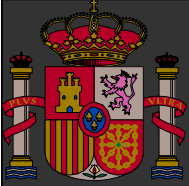


CCAA	PREVALENCIA DE REBAÑO								
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
ANDALUCÍA	9,65	8,47	6,73	5,32	5,76	4,15	5,80	8,94	
ARAGÓN	3,14	2,75	2,03	1,56	1,96	3,65	0,75	0,70	
ASTURIAS	0,32	0,22	0,24	0,18	0,17	0,24	0,22	0,21	
BALEARES	0,92	1,02	0,65	0,65	0,22	0,21	0,00	0,00	
CANARIAS	0,34	1,05	2,40	1,00	0,36	0,37	0,24	0,00	
CANTABRIA	1,00	1,34	1,41	1,16	1,05	2,25	1,57	0,91	
CASTILLA LA MANCHA	7,69	3,36	7,19	7,02	7,71	9,51	11,62	10,27	
CASTILLA Y LEÓN	5,10	5,66	3,78	3,37	5,11	4,16	3,71	2,75	
CATALUÑA	1,93	1,74	1,78	1,70	1,65	1,08	0,85	0,83	
EXTREMADURA	7,45	5,95	5,57	4,05	4,84	3,74	3,37	3,78	
GALICIA	0,52	0,43	0,46	0,31	0,20	0,19	0,11	0,22	
LA RIOJA	2,05	2,70	2,76	1,31	0,72	0,70	1,45	0,75	
MADRID	3,69	3,92	1,99	2,58	2,59	3,41	5,72	5,54	
MURCIA	5,79	1,48	7,59	4,46	4,96	8,05	3,29	3,51	
NAVARRA	0,52	0,82	0,36	0,38	0,27	0,33	0,40	0,30	
PAÍS VASCO	0,06	0,17	0,22	0,64	0,19	0,14	0,20	0,57	
VALENCIA	12,47	5,56	2,63	2,16	1,61	1,14	1,41	1,38	
TOTAL	2,24	2,14	1,80	1,52	1,76	1,63	1,59	1,65	



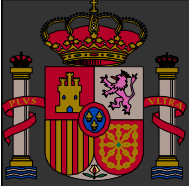
Las pruebas de campo y el grado de cumplimiento del programa





IDTB

- Es una buena técnica
- ¿Por qué no se han conseguido los objetivos?
- En muchos países de Europa, en algunas CCAA o en zonas importantes de las mismas se ha conseguido un control importante o la erradicación.
- ¿Por qué no ha sido así en otras zonas?



Factores propios de la técnica

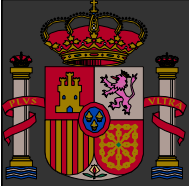
- Sensibilidad y especificidad (65-90 y 75-99%)
- Situaciones de anergia
- existencia de reacciones cruzadas
- Subjetividad en la interpretación de la IDTB



Problemas actuales

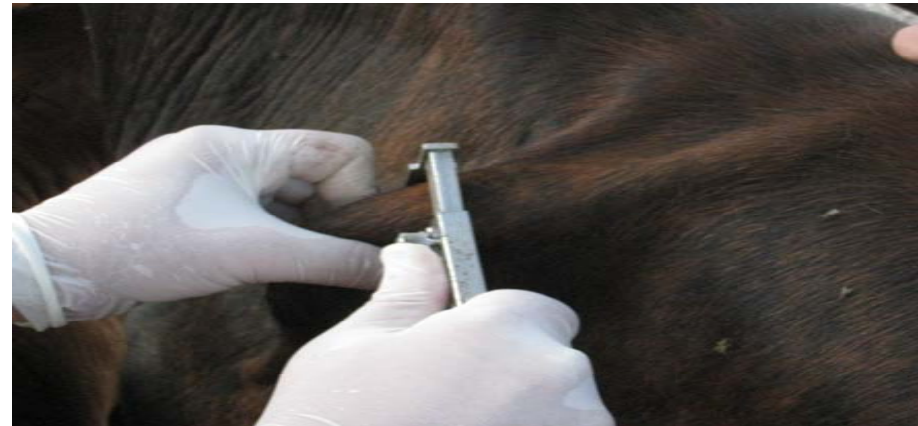
- Actuaciones rutinarias tanto de los ganaderos como de los veterinarios
- Falta de motivación





Se requiere:

- Independencia
- Profesionalidad (somos facultativos)
- Personalidad
- Divulgación





Prueba del gamma-interferón y otras pruebas de diagnóstico laboratorial

- Prueba complementaria para permitir la detección del máximo número de animales infectados
- En paralelo con la IDTB en rebaños infectados



P: Los animales positivos a gamma-INF pero en los que no aparecen lesiones ¿están libres de la enfermedad



P: ¿ Un resultado de cultivo negativo en laboratorio significa sin ninguna duda que la infección no está presente?



P: El test de gamma-INF ¿da un gran porcentaje de falsos positivos?

- *Final Report of the Bovine TB advisory Forum (Reino Unido)*



M.A.P.A.

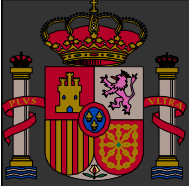
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación



MINISTERIO
DE MEDIO AMBIENTE
Y MEDIO RURAL Y MARINO

PAPEL DEL SECTOR EN EL PROGRAMA

- **La erradicación no es posible sin que el sector ganadero asuma como un problema propio esa enfermedad, mas alla de la realización de la campaña. Lo prioritario es cumplir las medidas que el programa establece. Instalaciones adecuadas para la realización de las pruebas. Someter a pruebas a todos los animales susceptibles de ser chequeados.**
- **El ganadero debe implicarse en la solución del problema:**
 - **Es un problema de se explotación.**
 - **Las medidas preventivas entre las distintas pruebas deben ser aplicadas por el ganadero.**
- **Las explotaciones además de los chequeos deben aplicar:**
 - **Medidas de bioseguridad.**
 - **Aplicación códigos de buenas prácticas e higiene.**

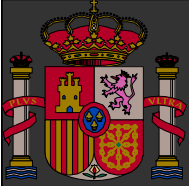


Papel fauna silvestre

Vigilancia especies cinegéticas y
silvestres

Sobreabundancia





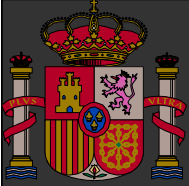
SOBREABUNDANCIA

- En los últimos años aumento densidad especies cinegéticas
- Por sistemas de gestión habituales en la zona centro-sur: alimentación suplementaria, vallados...



Gestión cinegética en España





□ **Gestión reservorios silvestres:
Programa 2010-2011:**

Si por parte de los SVO se identifica como reservorio o fuente de infección una especie de fauna silvestre o cinegética que cohabita con el ganado en la misma explotación, los SVO junto con el titular de la explotación y las autoridades competentes en Medio Ambiente, acordarán un plan integral que permita controlar la transmisión y limitar el contacto entre el ganado y la fauna silvestre, incluyendo la separación de las dos poblaciones cuando sea posible o limitando la densidad de las especies cinegéticas en la explotación (sacrificios selectivos, no aporte de alimentación suplementaria...).

Prevención de la introducción

Control de Granjas y Traslados

- Nuevo Real Decreto sobre traslados de fauna silvestre
- Puesta a punto de métodos de diagnóstico adecuados



Organismo Autónomo de
Parques Nacionales



M.A.P.A.
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación



- 1. Mesa A. El Programa Nacional y su aplicación sobre el terreno. Grado de cobertura y cumplimiento. La realización de las pruebas de campo y su impacto en la evolución de la enfermedad. La investigación epidemiológica de los “nuevos” focos.**
Presidente: Jose Luis Saez Llorente. Jefe de Servicio de Acuerdos Sanitarios. SGSPP. M.A.R.M.
Reporter: Olga Mínguez González: Jefa del Servicio de Sanidad Animal. Junta de Castilla y León.
- 2. Mesa B. El diagnóstico de laboratorio y las nuevas herramientas de epidemiología molecular. Experiencias de los últimos años. Estudios y datos representativos.**
Presidente: Lucas Domínguez Rodríguez. Director de VISA VET. U.C.M.
Reporter: Manual Duran Ferrer. LNR Santa Fé.
- 3. Mesa C. La participación del sector productor en el programa. Las pautas de manejo y bioseguridad en las distintas aptitudes productivas y su impacto en la lucha contra la enfermedad. La co-responsabilidad en la ejecución del programa.**
Presidente: César Fernández Salinas. Jefe de Negociado de Epizootiología. Comunidad Foral de Navarra.
Reporter: Francisco Fernández Martínez. Jefe del Servicio de Sanidad Animal de Cantabria.
- 4. Mesa D. El papel de otras especies ganaderas y de la fauna silvestre en la epidemiología de la enfermedad. Evidencias y especulaciones. Posible papel en el futuro. Prevención en explotaciones extensivas.**
Presidente: Christian Gortazar Smith. IREC.
Reporter: Cristina Sanz Jiménez. Jefa del Servicio de Sanidad Animal de Extremadura.

MUCHAS GRACIAS