

# ASSESSMENT AND RECOMMENDATIONS FOR THE ENHANCEMENT OF THE EMFF IMPLEMENTATION IN SPAIN

SRSS/C2018/026

**AZTI** - Marina Santurtún, Marga Andrés & Martín Aranda  
**INXENIA**: Genma Laso

## OBJETIVO

**“Identificar los problemas en la implementación del FEMP en España, analizar sus necesidades, formular recomendaciones y diseñar un plan de acción para aplicar las mejores prácticas en el proceso de ejecución del FEMP hasta el final del período.”**

# ANTECEDENTES

España asume el **20%** de los FEMP.

La **baja implementación del FEMP en España** es preocupante.

**No se cumple la regla N+3** y el presupuesto del FEMP disminuye unos 50 millones.

La Comisión Europea saca una licitación 'Evaluación y recomendaciones para la mejora de la implementación del FEMP en España'.

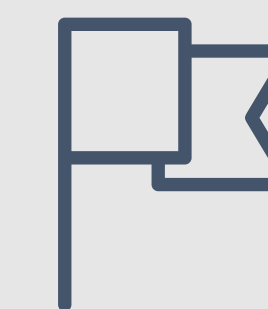
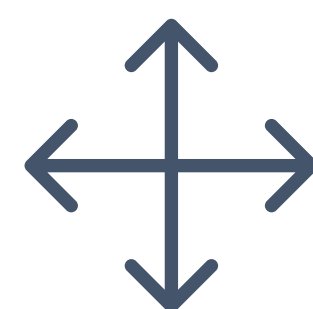
# FASES DEL ESTUDIO

1.- FASE DE DIAGNÓSTICO

2.- FASE FORMULACIÓN DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE ACCIÓN .

FASE 1

FASE 2



## 1. PROBLEMAS

Identificar los factores claves que afectan a la implementación del FEMP

## 2. NECESIDADES

Indentificar necesidades para una mejor implementación

## 3. RECOMENDACIONES

Recomendar propuestas y soluciones

## 4. PLAN DE ACCIÓN

Definición de acciones concretas para mejorar la implementación

**1**

## **PROBLEMAS**

**¿Por qué es baja la  
implementación del  
FEMP?**

## REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Que ha pasado anteriormente que no se ha corregido y que sigue afectando a la implementación del FEMP.

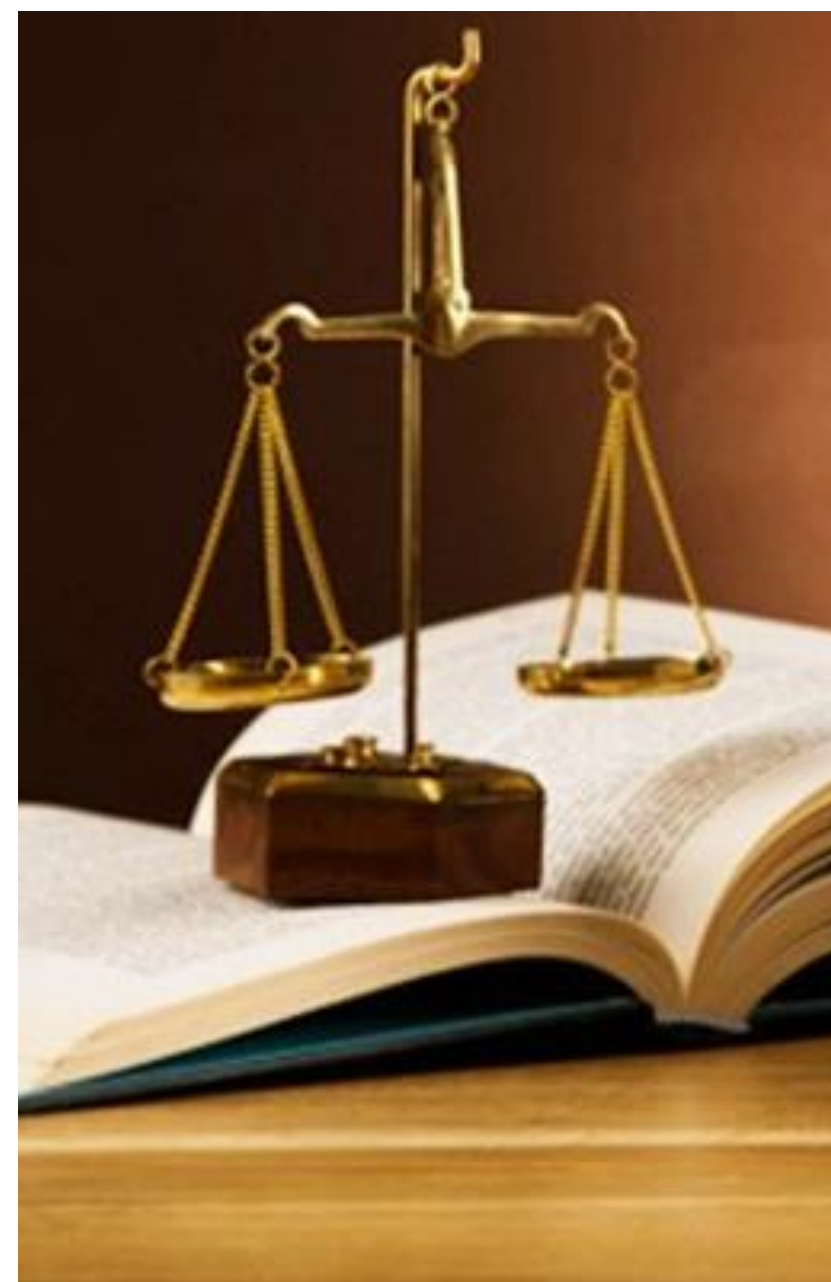


## INPUTS SGP

El conocimiento de la SGP para la identificación de la problemática específica de este fondo.



# 70 FACTORES POTENCIALMENTE CRÍTICOS AGRUPADOS EN 10 CATEGORÍAS



REGULACIÓN



PROCESO



POLITICA



ESTRUCTURA  
DE GESTIÓN



PROGRAMA  
OPERATIVO

# 70 FACTORES POTENCIALMENTE CRÍTICOS AGRUPADOS EN 10 CATEGORÍAS

UP1 Sustainable development of Fisheries

UP2 Sustainable development of aquaculture

UP3 Accompanying measures for the CFP

UP4 Sustainable development of fisheries and aquaculture areas

UP5 Marketing and processing related measures

UP6 IMP measures

PRIORIDADES



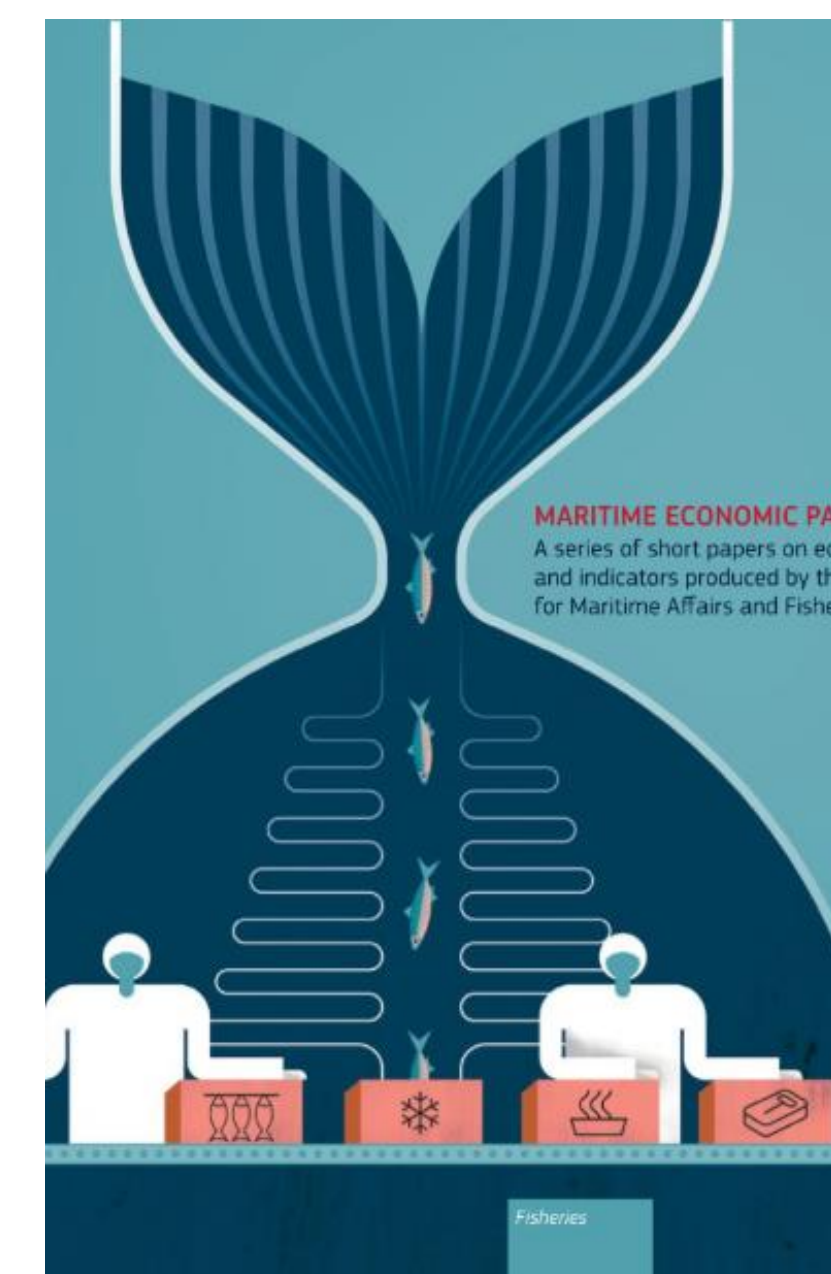
PLAN  
FINANCIERO



FINANCIACIÓN



PROYECTOS



BENEFICIARIO



# CUESTIONARIOS

- Comunicación con la AG (SGP)
- Cuestionario + Entrevista a 5 OIGs (70% fondo)

IMB/ICB	ICB Questionnaire	IMB interview	ICB interview
<b>Cataluña</b> DG Pesca y Asuntos Marítimos		✓	✓
<b>Andalucía</b> DG pesca y Acuicultura. Consejería de Agricultura, pesca y desarrollo rural		✓	✗
<b>Galicia</b> – Dirección General de pesca, acuicultura e innovación tecnológica. – Dirección General de Desarrollo Pesquero.		✓	✓
<b>Islas Canarias</b> Dirección General de Pesca y Aguas		✓	✗
<b>PRP</b> Protección de los Recursos Pesqueros		✓	✗

- Cuestionario online a Beneficiarios

ASSESSMENT AND RECOMMENDATIONS FOR THE ENHANCEMENT OF THE EMFF IMPLEMENTATION IN SPAIN. SRSS/C201 8/026 CUESTIONARIO

---

**Organismo:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Datos Adicionales** \_\_\_\_\_

1 = Completamente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Completamente de acuerdo; NS/NC = No sabe/No contesta

**Categoría:** REGULACIÓN - PROGRAMA OPERATIVO - MANUALES DE PROCEDIMIENTO

---

**Factor: Europea.** Reglamento (UE) nº 508/2014, Reglamento de Disposiciones Comunes, Actos Delegados y de Ejecución  
El FEMP contribuirá al logro de los objetivos siguientes:  
a) Fomentar una pesca y una acuicultura competitivas, medioambientalmente sostenibles, económicamente viables y socialmente responsables;  
b) Impulsar la aplicación de la PPC;  
c) Fomentar un desarrollo territorial equilibrado e integrador de las zonas pesqueras y acuícolas;  
d) Impulsar el desarrollo y la aplicación de la PMI de la Unión de forma complementaria a la política de cohesión y a la PPC.  
La persecución de dichos objetivos no debe resultar en un aumento de la capacidad pesquera.

	1	2	3	4	5	NS/NC
Es adecuada con el objetivo de la regulación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es clara, se entiende.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es coherente con su propio articulado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

**Factor: Estatal.** Programa Operativo

	1	2	3	4	5	NS/NC
Es adecuado con el objetivo del mismo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es claro, se entiende.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Está en línea con la realidad actual del sector.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

**Factor: Autonómica.** Manuales de procedimiento u órdenes.

	1	2	3	4	5	NS/NC
Son adecuados con el objetivo de la regulación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Son claros, se entienden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se ha aprobado en un plazo de tiempo adecuado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Son coherentes con su propio articulado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

**Factor: Europea (Prioridades) y Estatal (Objetivos específicos del PO)**

	1	2	3	4	5	NS/NC
La regulación Europea se ha trasferido adecuadamente a la estatal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La regulación Europea se adapta a las necesidades estatales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

**Factor: Estatal y autonómica.**

	1	2	3	4	5	NS/NC
La regulación estatal se ha trasferido a la regulación autonómica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La regulación estatal se adapta a las necesidades autonómicas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

**Factor: Documento en el que se establecen las Condiciones de Ayuda (DECA)**

	1	2	3	4	5	NS/NC
En general, procedimiento de elaboración de los DECA es adecuado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En general, los DECA de los OIGs están bien definidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
distintos OIG.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En general, los DECA de los OIGs son útiles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En general, los DECA de los OIGs son públicos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

**Factor: Diferentes regulaciones autonómicas**

	1	2	3	4	5	NS/NC
Todas las regulaciones autonómicas son similares.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las regulaciones autonómicas son fáciles de gestionar por al AG.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La diversidad de regulaciones autonómicas no afectan al funcionamiento de la AG.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

**Factor: Diversidad de regulaciones**

	1	2	3	4	5	NS/NC
El número de regulaciones es el adecuado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Existen duplicidades entre las diferentes regulaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

**Comentarios adicionales**


2

## NECESIDADES

¿Qué se necesita para  
mejorar la  
implementación del  
FEMP?

## REGULACIÓN

- Interpretación de la regulación ágil e inequívoca.
- Simplificar, agilizar y estandarizar el proceso de interpretación de la regulación.
- Una regulación nacional que proporcione flexibilidad para adaptarse a las necesidades de las diferentes autonomías/regiones.

## POLITICA

- Anticipar cuantos recursos se van a precisar para una buena implementación del FEMP.
- Asignar los recursos económicos y humanos necesarios para esa buena implementación.

## PROGRAMA OPERATIVO

- Facilitar la adaptación de las medidas a la realidad del sector.
- Reprogramación ágil y rápida (antes del N+3).
- Definir objetivos estratégicos suficientemente amplios para incluir la diversidad de todas las regiones.
- Ajustar los indicadores de resultados a la magnitud y naturaleza de cada Proyecto.
- Mejorar, clarificar y simplificar los criterios de selección (admisibilidad, elegibilidad y selección).

## ESTRUCTURA DE LOS ORGANISMOS

- Más personal cualificado.
- Más y mejor formación es necesaria.
- Dedicación exclusiva y contratación de expertos de alto perfil.

## BENEFICIARIO

- Mejorar el conocimiento de los beneficiarios potenciales sobre las posibilidades del FEMP.
- Asistencia a los operadores pequeños para las ayudarles en los requerimientos administrativas
- Verificar la correcta justificación de los gastos.
- Puntos de información dedicados a resolver dudas y brindar ayuda al beneficiario.
- Asistencia para el cálculo de los indicadores de resultados.

---

## PROYECTOS Y OPERACIONES

- Necesidad de dinamizar el fondo en línea con los problemas del sector.
- Aliviar y simplificar la carga administrativa de los proyectos pequeños..

---

## FINANCIACIÓN

- Necesidad de una mayor pre-financiación .
- Mejora de instrumentos financieros para acceder a los fondos por adelantado.
- Menor porcentaje de cofinanciación por parte del beneficiario.

**3**

## **RECOMENDACIONES**

**¿Cómo podemos mejorar  
la implementación del  
FEMP?**

### Recomendación 1

## Incrementar el presupuesto

Dotar presupuesto (estado/CCAA) a los organismos de gestión para poder contratar humanos, mejorar los recursos tecnológicos y disponer de los recursos económicos necesarios.

### Recomendación 2

## Contratar expertos en legislación

Contratar expertos externos (despacho de abogados, etc) para agilizar la interpretación regulación y así aliviar la inseguridad jurídica existente.

### Recomendación 3

## Simplificar/facilitar el proceso de verificación/certificación/auditoria

Simplificar procesos de verificación/certificación/auditoría para aliviar la carga de trabajo tanto de los organismos de gestión y certificación.

### Recomendación 4

## Aliviar la carga administrativa

Apoyar en la carga administrativa, especialmente a los pequeños operadores. Reforzar el papel de las cofradías y POs, como entidades bien posicionadas, para ayudar a sus sectores pesqueros, reforzando sus capacidades humanas y técnicas

Recomendación 5

## Mejorar la información y comunicación

La mejora del flujo de información y comunicación a todos los niveles para resolución de dudas/mejorar la producción de ideas de proyectos/agilizar procesos. Una ventanilla única y personas de referencia mejorarán la comunicación.

Recomendación 6

## Subcontratación de expertos

Para aliviar cargas de trabajo puntuales, dinamizar activamente el fondo, mejorar la comunicación, resolver cuellos de botella en los procesos.

Recomendación 7

## Aumentar/mejorar los recursos humanos

Para evitar la multitarea y las grandes cargas de trabajo, aumentar las capacidades de las personas ya existentes vía cursos de formación.

Recomendación 8

## Reprogramación

Una reprogramación ágil y rápida, que tenga en cuenta las especificidades reales de cada región, así como sus estrategias, es necesaria.

### Recomendación 9

## Animar activamente a los beneficiarios potenciales

Una animación activa a todos los beneficiarios potenciales. Intercambio de información de la potencialidad del fondo continuo y efectivo.

### Recomendación 10

## Mejorar APLIFEMP

Hacer de APLIFEMP una herramienta más ágil. Correspondencia directa con las aplicaciones regionales y así se simplificará procesos.

### Recomendación 11

## Mejorar los indicadores de resultados

Con datos fáciles de conseguir y verificar. Simplificar lo máximo posible introduciendo las 'Buenas Prácticas' de los EEMMs.

### Recomendación 12

## Ajustar calendarios

Ajustar los plazos para el envío de las justificaciones por parte de los OIGs a la AG. Acortar el tiempo transcurrido desde la solicitud de la ayuda hasta que se recibe.



	URGENCIA	VIABLE	IMPACTO	= PRIORIDAD
Increase member state budget for EMFF implementation	Red	Green	Red	
Outsource expertise in EU regulations	Red	Green	Red	
Optimization of verification, certifying and auditing process	Yellow		Red	Yellow
Simplify administrative burden	Red	Green	Red	
Improve communication and information	Red		Yellow	Red
Internal reinforcement of expertise	Red	Green	Yellow	
Outsource experience services	Red	Yellow		
Improve the technical capacities of the human resources (staff)	Red	Yellow		
Amendment of programme	Red		Yellow	Red
Encourage actively potential beneficiaries	Yellow	Red	Green	Yellow
Improve APLIFEMP	Yellow		Green	Yellow
Improve design of performance indicators	Yellow	Red	Green	Yellow
Adjust timeframes / calendar	Yellow		Green	Yellow

4

## PLAN DE ACCIÓN

¿Qué acciones concretas se necesitan para mejorar la implementación del FEMP?

Recommendations and specific actions	2019								2020																										
	Q3				Q4				Q1				Q2				Q3				Q4														
	01-jul	15-jul	01-ago	15-ago	01-sep	15-sep	01-oct	15-oct	01-nov	15-nov	01-dic	15-dic	01-ene	15-ene	01-feb	15-feb	01-mar	15-mar	01-abr	15-abr	01-may	15-may	01-jun	15-jun	01-jul	15-jul	01-ago	15-ago	01-sep	15-sep	01-oct	15-oct	01-nov	15-nov	01-dic
<b>R1: Outsource expertise in EU regulations</b>																																			
Outsource a consulting law firm to provide support to IMB and ICB																																			
The consulting law firms will provide support to the MA concerning EC regulatory frame																																			
<b>R2: Optimization of verification, certifying and auditing process</b>																																			
Drafting F&Q of verification and certification process																																			
Establish protocol from the beginning of the designation of IBs, to verify and assure separation of functions																																			
Simplify and clarify the processes necessary for the execution of operations and offer help to the actors, from the beneficiaries to the IBs, MA and CA																																			
<b>R3: Administrative burden</b>																																			
Categorise beneficiaries in terms of sub-sector																																			
Workshop between IMBs and MA																																			
Reinforce the institutional capabilities of the staff of cofradías or POs																																			
<b>R4: Improve communication and information</b>																																			
Establish a simple protocol for a fluent and rapid communications from MA to IMB																																			
To highlight the scope and main goals of the OP and of the implementation to be conducted within the Follow up Committee.																																			
Use electronic platforms that allow the flow of information in all directions																																			
To launch the initiative of the MS Vademecum, where State queries could be checked against other MS questions																																			
Reinforce communicating at regional and State level with the final beneficiary. Nominate persons to be responsible of this action																																			
Optimise the communication process communication between IMB and ICB identifying the key persons, establish a common forum online from R4.4.A1 this person is responsible of launching special communication on annual calls focused on type of beneficiary																																			
<b>R5: Better allocation of expertise through identification of bottle necks</b>																																			
The needs of personnel are to be identified from the beginning of the fund period																																			
<b>R6: Internal reinforcement of expertise</b>																																			
Conduct a training service for reinforcing the staff of the MA and of IMBs in administrative matters related to the EMFF and in other administrative branches																																			
Attendance to the training service for the IMBs personnel.																																			
<b>R7: Outsource external services</b>																																			
To hire outsource experience service for supporting activities, specially, for dynamizing the fund.																																			
<b>R8: Improve the human capacities of the human resources (staff)</b>																																			
Increase number of officers according to personnel profile needed, as seems in the EMFF implementation bottlenecks.																																			
Optimize processes to comply, with the existing budget, most part of the financial plan compromised and its Priorities through reinforcement technical capabilities																																			
<b>R9: Amendment of programes</b>																																			
The IMBs should review in at least 1 workshop or event together with beneficiaries the proposal of modification of the program																																			
MA should modify the financial plan considering all the proposals of the IMBs by means of 1 WS where all contributions could be explained																																			
Establish a protocol for swift amendment in case of exceptionally low implementation of one priority or measure																																			
<b>R10: Encourage actively potential beneficiaries</b>																																			
Provision of administrative support to associates of associative entities																																			
Provision of information at the office to potential beneficiaries.																																			
Conducting information events in the fishing communities																																			
Design of information plans and materials. See R4																																			
<b>R11: Improve APLIFEMP</b>																																			
Organization of courses at the level of the MA, IMBs and ICBs and other training activities aimed at improving the use of APLIFEMP																																			
Design of user-friendly manuals to be circulated amongst the participants in the course																																			
Creation of a virtual forum for all IBs to place queries and maintain a list of FAQ to be contributed by all in the forum																																			
Enhancement of the communication flow between the MA and the IBs -> See R4																																			
Adapt the regional informatic application for a direct data transfer to APLIFEMP. Matching or better linkage with the APLIFEMP.																																			
Allocate human resources at the beginning of the action plan to accelerate the electronic implementation targeting final beneficiaries for projects.																																			
<b>R12: Improve design of performance indicators</b>																																			
Identification of indicators that are not coherent with the activity of the sector and final set of indicators more suitable with projects and operations.																																			
State or define a baseline level of the indicator to have a reference value for the beneficiary before starting the operations or projects.																																			
Stablish ranges of values for performance indicators, based on previous experiences with similar projects.																																			
<b>R13: Adjust calendars</b>																																			
Identify where additional actions are needed for accelerate the process and outsource expert assistance -> See R 1, R3, R4 and R5.																																			
Allocate more computer reinforcement to accelerate the implementation of on – line applications																																			

## Presupuesto total propuesto para la dinamización y tracción del FEMP español para el period (2T 2019-2020).

\* No se incluye el coste de los sistemas informaticos de los OIGs para la adaptacion de los sistemas informaticos propios de cada administracion para su adaptacion a APLIFEMP

RECOMENDATION	BUDGET (proxy)
R1: Outsource expertise in EU regulations	446 000 €
R2: Optimization of verification, certifying and auditing process	7 000 €
R3: Simplify administrative burden	17 488 €
R4: Improve communication and information	20 213 €
R5. Better allocation of expertise through identification of bottle necks	6 300 €
R6. Internal reinforcement of expertise	17 640 €
R7. Outsource experience services	73 800 €
R8. Improve the technical capacities of the human resources (staff)	567 000 €
R9. Amendment of programme	9 844 €
R10. Encourage actively potential beneficiaries	122 535 €
R11. Improve APLIFEMP	5 425 €
R12: Improve design of performance indicators	1 750 €
R13. Adjust timeframes / calendar	31 500 €
	1 132 465 €

5

# CONCLUSIONES



## ESTRATEGIA

Diseñar y apostar por una estrategia, acordada y consensuada desde las CCAA hacia el estado. Ésta se deberá ver reflejada en el PO.



## PRESUPUESTO

Presupuesto de los organismos de gestión del FEMP suficiente para dedicar el personal suficiente y los recursos informáticos adecuados para una buena gestión del fondo.



## SEGURIDAD JURÍDICA

Regulación más clara y que no de lugar a interpretaciones. Se debe establecer un proceso de resolución de dudas ágil y efectivo.



## SIMPLICIDAD

La complejidad de los procesos puede desincentivar al beneficiario final. Simplificar los procesos y un apoyo directo al beneficiario.



## COMUNICACIÓN

Gran número de organismos en la gestión del fondo (a nivel Europeo, estatal y regional). Una comunicación clara, fluida y efectiva acelerará la implementación del fondo.



## DINAMIZACIÓN

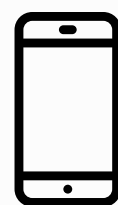
Dinamizar beneficiario potencial, comunicando eficientemente las bondades del fondo, introducirles en aquellas líneas nuevas con bajo nivel de ejecución. Transmitir y promocionar la estrategia.

# CONTACTA

Para más información sobre cómo AZTI puede ayudarte en tu negocio, puedes encontrarlos en

## SUKARRIETA

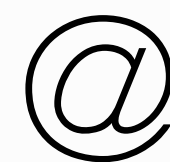
Txatxarramendi ugarte z/g  
48395 - Sukarrieta (Bizkaia)



+34 94 657 40 00

## PASAIA

Herrera Kaia, Portualdea z/g  
20110 - Pasaia (Gipuzkoa)



info@azti.es

## DERIO

Astondo Bidea, Edificio 609 -  
Parque Tecnológico de Bizkaia  
48160 - Derio (Bizkaia)



www.azti.es



