

## **INFORME ANUAL DE RESULTADOS 2023**

## PROGRAMA NACIONAL DE CONTROL OFICIAL DE HIGIENE EN LAS EXPLOTACIONES GANADERAS

Unidad del MAPA coordinadora del programa:

Subdirección General de Sanidad e Higiene Animal y Trazabilidad.

### 1. INTRODUCCIÓN

## • ESTRUCTURA DE LA GESTIÓN DE ESTE PROGRAMA

El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación a través de la Dirección General de Sanidad de la Producción Agraria (DGSPA) ostenta las competencias incluidas en el Programa Nacional de Control Oficial de Higiene y Sanidad de la Producción Primaria Ganadera; concretamente, la Unidad designada es la Subdirección General de Sanidad e Higiene Animal y Trazabilidad (SGSHAT). Entre sus funciones están la coordinación, seguimiento y supervisión, a nivel nacional, de la ejecución del Programa Nacional por parte de las autoridades competentes (AACC) de las Comunidades Autónomas (CCAA) en la producción primaria.

Además, debe realizar la evaluación del Programa Nacional en función de los resultados anuales, de las verificaciones realizadas por las autoridades competentes y de las auditorías realizadas por los organismos auditores internos o externos.

La Comunidad Autónoma (CA) es la autoridad competente (AC) en su ámbito territorial, en lo que se refiere a la elaboración y aprobación del programa autonómico, su ejecución y desarrollo; la comunicación de los informes anuales de resultados relativos a su programa; así como la aprobación y ejecución de las medidas correctoras establecidas en línea con las directrices establecidas en el programa nacional.

La coordinación entre el MAPA y las AACC de las CCAA finalmente, se llevará a cabo a través del Comité de Red de Alerta Sanitaria Veterinaria.

#### • UNIVERSO POTENCIAL. CAPACIDAD DE CONTROL

Se consideran susceptibles de control oficial dentro de este programa cualquier subexplotación entendida como tal, aquella que mantiene y cría animales, con objeto de



obtener un fin lucrativo de sus producciones, perteneciente a una explotación ganadera de producción y reproducción de cualquier especie con las siguientes excepciones:

- Explotaciones de autoconsumo: por destinar su producción al consumo familiar sin que en ningún caso se comercialice parte alguna de la misma.
- Las explotaciones de pequeño tamaño detalladas en el anexo I, puesto que no se consideran un riesgo a tener en cuenta en este programa de control. En todo caso, la autoridad competente podrá considerar en cualquier momento su control, por la obtención de alguna información de otro programa de control que le haga suponer que pueda existir riesgo para la salud pública. Así mismo, en el caso de que se desarrolle alguna norma nacional para este tipo de explotaciones de pequeño tamaño, podrán ser sometidas a control.
- Las explotaciones de acuicultura, para las cuales se recogen requisitos específicos en el Reglamento Delegado (UE) 2020/691 de la Comisión, los cuales deberán ser controlados por la autoridad competente para garantizar que los animales continúan manteniéndose y produciéndose bajo las condiciones uniformes de aprobación para los establecimientos, que tienen como objetivo mitigar los riesgos y peligros asociados con las enfermedades enumeradas en el Reglamento (UE) 2016/429 y con las enfermedades emergentes.

## También están incluidas,

- las ganaderías extensivas con las mismas exclusiones en cuanto al autoconsumo y al tamaño reducido con sus particularidades propias.
- las siguientes explotaciones ganaderas especiales (según su definición para REGA):
  - Tratantes u operadores comerciales (excluidos los de pequeño tamaño según lo establecido en el Programa).
- Mercados periódicos: Santiago, Pola de Siero, Torrelavega, Salamanca y León.
- Plazas de toros permanentes (se excluyen las que tengan menos de 10 festejos anuales).
- > Pastos permanentes que albergan animales de explotación sin base territorial.
- Centros de testaje, selección y reproducción animal.

#### **NOVEDADES EN LOS PROCEDIMIENTOS DOCUMENTADOS**

Los procedimientos de las Comunidades Autónomas establecidos para la ejecución de los controles se encuentran en la página web del MAPA, en el siguiente enlace:

http://www.mapama.gob.es/es/ganaderia/temas/sanidad-animal-higiene-ganadera/Higiene-de-la-produccion-primaria-ganadera/higiene-ganadera/

PERSONAL DE CONTROL DEL PROGRAMA POR SERVICIO

#### Tabla 1



| Servicio   | Personal<br>de<br>gestión | Inspectores | Ayudantes<br>de<br>inspección | Personal<br>administrativo | Personal<br>medios<br>propios | Número<br>de<br>personas<br>total |
|------------|---------------------------|-------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| Central    | 30                        | 202         | 89                            | 13                         | 2                             | 336                               |
| Provincial | 45                        | 178         | 6                             | 24                         | 0                             | 253                               |
| Municipal  | 0                         | 670         | 58                            | 206                        | 0                             | 929                               |

## • FORMACIÓN ESPECÍFICA DEL PERSONAL DE CONTROL (POR CCAA)

## Tabla 2

| CCAA        | Curso   | Número de<br>asistentes |
|-------------|---|-------------------------|
| CCAA        | Curso   | Número de<br>asistentes |
| ANDALUCÍA   | Controles sobre la Higiene de la Producción<br>Primaria en Explotaciones Ganaderas                    | 24                      |
| BALEARES    | REUNION PREVIA A LOS PLANES DE<br>CONTROL ABRIL 23  | 5                       |
|             | Programas de control oficial en las<br>explotaciones ganaderas: higiene,<br>medicamentos veterinarios | 42                      |
|             | Casos prácticos en inspecciones de alimentación animal y SANDACH                                      | 25                      |
|             | Casos prácticos del registro de alimentación animal y SANDACH   | 25                      |
| CATALUÑA    | Funciones del veterinario de explotación:<br>Real Decreto 364/2023                                    | 5                       |
|             | Nueva normativa en medicamentos veterinarios  | 81                      |
|             | Elementos clave para la reducción del uso de medicamentos en ganadería                                | 1                       |
|             | Jornadas sobre prescripción veterinaria, responsabilidades legales y PRESVET                          | 4                       |
|             | BTSF Food Hygiene at Primary Production   | 1                       |
| EXTREMADURA | JORNADA DE FORMACION DE<br>INSPECTORES  | 21                      |
| EAIREMADURA | JORNADA DE FORMACION DE<br>INSPECTORES  | 7                       |



| GALICIA   | Controles oficiales en los programas de<br>seguridad alimentaria de los productos de<br>origen animal (septiembre-octubre) –<br>PRESENCIAL | 30  |
|---|--|-----|
| LA RIOJA  Nuevos requisitos en las explotacio ganaderas |  | 20  |
|   | Actualización veterinaria 2023: Residuos,<br>Identificación y Condicionalidad  | 27  |
|   | Antibióticos: Problemática de su uso en humana   | 28  |
| NAVARRA   | Actualización veterinaria 2023:<br>Identificación, Bovino, TB, ADS   | 25  |
|   | Simulación de gestión y comunicación de un brote de IA   | 29  |
|   | PCC 1: HPPG, Leche y MV  | 27  |
|   | PCC 2: Condicionalidad y Bienestar Animal  | 28  |
|   | Actualización veterinaria 2023: Residuos,<br>Identificación y Condicionalidad  | 27  |
|   | Alimentación del ganado ovino y su<br>relación con la eficiencia, la productividad y<br>la sostenibilidad                                  | 1   |
| PAÍS VASCO  | Jornada sobre prescripciones veterinarias, responsabilidades legales y PRESVET   | 1   |
|   | Figura del veterinario de explotación.<br>Obligaciones de vigilancia del titular de la<br>explotación                                      | 1   |
|   | Organización del programa de inspección en<br>materia de higiene producción y bienestar<br>animal 2023                                     | 9   |
|   | Medicamentos veterinarios, organizado por COLVET 1   | 1   |
|   | Formación controles en materia de higiene<br>de la producción primaria en explotaciones<br>ganaderas y alimentación animal                 | 30  |
| VALENCIA  | Actualización del programa de higiene: aspectos de mejora alicante   | 15  |
|   | Actualización del programa de higiene:<br>aspectos de mejora castellon   | 20  |
| Σ   |  | 560 |
|   |  |     |

## 2. CONTROLES REALIZADOS Y GRADO GENERAL DE CUMPLIMIENTO DE LA PROGRAMACION DE LOS CONTROLES

El objetivo de este programa de control es el de inspeccionar al menos un 1% del total de explotaciones que forman el universo de control en cada CCAA. Este porcentaje se distribuye por especies en función de la capacidad productiva de cada sector dentro de la Comunidad Autónoma correspondiente.

#### Tabla 3



| ESPECIE       | № EXPLOTACIONES<br>TOTALES | Nº EXPLOTACIONES<br>DENTRO DEL<br>UNIVERSO DE<br>CONTROL | Nº<br>EXPLOTACIONES<br>PROGRAMADAS | CONTROLADAS | PORCENTAJE DE<br>CONTROLADAS<br>RESPECTO DE LAS<br>PROGRAMADAS |
|---------------|----------------------------|--|------------------------------------|-------------|--|
| Abejas        | 30595                      | 17288  | 172                                | 146         | 84,88%   |
| Aves          | 35228                      | 14730  | 275                                | 261         | 94,91%   |
| Bovino carne  | 82684                      | 63307  | 826                                | 825         | 99,88%   |
| Bovino leche  | 13072                      | 10541  | 286                                | 340         | 118,88%  |
| Caprino carne | 22901                      | 4788   | 96                                 | 82          | 85,42%   |
| Caprino leche | 13602                      | 5216   | 102                                | 127         | 124,51%  |
| Caracoles     | 490                        | 253  | 9                                  | 7           | 77,78%   |
| Caza de cría  | 1256                       | 205  | 7                                  | 4           | 57,14%   |
| Conejos       | 3612                       | 828  | 26                                 | 24          | 92,31%   |
| Equino        | 44272                      | 5440   | 141                                | 136         | 96,45%   |
| Ovino carne   | 63969                      | 32146  | 364                                | 334         | 91,76%   |
| Ovino leche   | 9507                       | 5233   | 115                                | 135         | 117,39%  |
| Porcino       | 44428                      | 25336  | 463                                | 425         | 91,79%   |
| TOTAL         | 365616                     | 185311   | 2882                               | 2846        | 98,75%   |

Se han controlado 2946 explotaciones ganaderas de las especies indicadas, lo que supone un 0,98% del total del universo objeto de control, no llegando a la frecuencia del 1% mínima establecida en el programa.

Destacar que 6 CCAA superaron la frecuencia mínima de control del 1%, tal como se puede observar en la siguiente tabla, sin embargo, excepto 1 CCAA, se ha mantenido el porcentaje de inspección alrededor del 1% y 8 CCAA por debajo del 1%. Dato que ha aumentado significativamente respecto al año pasado.

Tabla 4

| CCAA      | Nº<br>EXPLOTACIONES<br>TOTALES | Nº<br>EXPLOTACIONES<br>DENTRO DEL<br>UNIVERSO DE<br>CONTROL | Nº<br>EXPLOTACIONES<br>PROGRAMADAS | CONTROLADAS | PORCENTAJE DE<br>CONTROLADAS<br>RESPECTO DE LAS<br>PROGRAMADAS |
|-----------|--------------------------------|---|------------------------------------|-------------|--|
| Andalucia | 50841                          | 24577   | 222                                | 161         | 72,52%   |
| Aragón    | 13991                          | 10837   | 142                                | 128         | 90,14%   |
| Asturias  | 37352                          | 11696   | 129                                | 125         | 96,90%   |
| Baleares  |                                |   | 32                                 | 7           | 21,88%   |
| Canarias  | 10576                          | 2096  | 20                                 | 20          | 100,00%  |
| Cantabria | 14367                          | 6721  | 162                                | 150         | 92,59%   |
| CLM       | 14469                          | 9527  | 153                                | 139         | 90,85%   |
| CYL       | 65158                          | 37969   | 779                                | 870         | 111,68%  |
| Cataluña  | 48347                          | 16064   | 298                                | 282         | 94,63%   |



| Extremadura | 32730  | 23061  | 230  | 247  | 107,39% |
|-------------|--------|--------|------|------|---------|
| Galicia     | 23393  | 21189  | 230  | 258  | 112,17% |
| La rioja    | 1627   | 795    | 34   | 32   | 94,12%  |
| Madrid      | 2885   | 1327   | 23   | 24   | 104,35% |
| Murcia      | 8054   | 3467   | 37   | 46   | 124,32% |
| Navarra     | 7306   | 3907   | 143  | 143  | 100,00% |
| Pais Vasco  | 25238  | 6022   | 83   | 92   | 110,84% |
| Valencia    | 9282   | 6056   | 165  | 122  | 73,94%  |
| TOTAL       | 365616 | 185311 | 2882 | 2846 | 98,75%  |

En el siguiente gráfico se recoge la distribución del número de controles programados y efectuados por especie y por CCAA.

## - Por especie:



- Por CCAA





## Tabla de controles con incumplimientos por especie

Tabla 5

| ESPECIE       | Nº DE EXPLOTACIONES CON-CONTROLES CON INCUMPLIMIENTO | % EXPLOTACIONES CON CONTROLES CON INCUMPLIMIENTO/№ TOTAL EXPLOTACIONES CONTROLADAS | Nº DE EXPLOTACIONES CONTROLES CON INCUMPLIMIENTOS QUE GENERAN EXPEDIENTE SANCIONADOR | % EXPLOTACIONES CON CONTROLES con expediente sancionador /№ EXPLOTACIONES CON CONTROLES CON INCUMPLIMIENTOS |
|---------------|--|--|--|---|
| Abejas        | 39   | 26,71%   | 9  | 24,13%  |
| Aves          | 45   | 17,24%   | 5  | 11,85%  |
| Bovino carne  | 184  | 22,30%   | 39   | 21,36%  |
| Bovino leche  | 122  | 35,88%   | 12   | 10,19%  |
| Caprino carne | 38   | 46,34%   | 10   | 26,32%  |
| Caprino leche | 57   | 44,88%   | 14   | 24,56%  |
| Caracoles     | 0  | 0,00%  | 0  | 0,00%   |
| Caza de cría  | 0  | 0,00%  | 0  | 0,00%   |
| Conejos       | 7  | 29,17%   | 0  | 4,76%   |
| Equino        | 20   | 14,71%   | 7  | 32,50%  |
| Ovino carne   | 86   | 25,75%   | 16   | 18,72%  |
| Ovino leche   | 33   | 24,44%   | 9  | 25,76%  |
| Porcino       | 138  | 32,47%   | 22   | 15,99%  |
| TOTAL         | 763  | 26,81%   | 139  | 18,22%  |



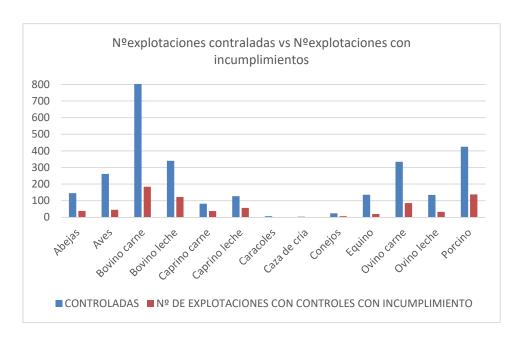
**Según el programa de control los tipos de incumplimientos** detectados en el desarrollo de la actividad inspectora o de control:

- 1. **IRREGULARIDADES:** deficiencias detectadas en la actividad de control, que no den lugar a una propuesta de inicio de expediente sancionador.
- 2. **INFRACCIONES:** deficiencias detectadas en una actividad de control que dan lugar a un procedimiento sancionador tipificado bien porque la actividad supone un incumplimiento manifiesto de la normativa no solucionable o por no haber solucionado un incumplimiento en el plazo establecido.

En la tabla 5 se enumeran los controles con incumplimientos y el porcentaje que suponen en relación al total de controles realizados, así como los controles con incumplimientos que generan expediente sancionador.

En 2023 hubo un total de **763** controles con incumplimientos, lo que supone un **26,81%** en relación a los controles. El porcentaje de incumplimientos por especie muestra grandes diferencias variando del 15% en equino o el 18 % en aves a en torno al 50% en caprino de carne y leche. También se destaca que el número incumplimientos que generan expediente sancionador en conejos especialmente.

El porcentaje de número de controles con incumplimientos con relación al número de explotaciones controladas fue del **26,81%**. El porcentaje de expedientes sancionadores iniciados con relación al número de controles con incumplimientos fue del **18,22** % en el año 2023. En el siguiente gráfico se recoge las diferencias por especie en los porcentajes de expedientes sancionadores iniciados respecto al número de controles con incumplimientos.



La comparativa numérica entre ambos índices se puede apreciar en el siguiente gráfico:





En la siguiente tabla (Tabla 6) se recogen los resultados de estos dos parámetros por CCAA:

Tabla 6

| Comunidad Autonoma | Incumplimiento con expediente sancionador | Incumplimiento sin expediente sancionador | Satisfactorio |
|--------------------|---|---|---------------|
| ANDALUCÍA          | 2%  | 34%                                       | 64%           |
| ARAGÓN             | 0%  | 19%                                       | 81%           |
| ASTURIAS           | 0%  | 16%                                       | 84%           |
| BALEARES           | 0%  | 41%                                       | 59%           |
| CANARIAS           | 0%  | 91%                                       | 9%            |
| CANTABRIA          | 1%  | 46%                                       | 53%           |
| CASTILLA LA MANCHA | 5%  | 30%                                       | 65%           |
| CASTILLA Y LEÓN    | 4%  | 1%  | 94%           |
| CATALUÑA           | 13%                                       | 39%                                       | 48%           |
| EXTREMADURA        | 0%  | 34%                                       | 66%           |



| GALICIA       | 0%  | 3%  | 97% |
|---------------|-----|-----|-----|
| LA RIOJA      | 4%  | 57% | 39% |
| MADRID        | 5%  | 18% | 77% |
| MURCIA        | 0%  | 57% | 43% |
| NAVARRA       | 4%  | 24% | 72% |
| PAÍS VASCO    | 9%  | 21% | 70% |
| VALENCIA      | 36% | 27% | 37% |
| Total general | 5%  | 22% | 72% |

## 3. INCUMPLIMIENTOS DEL PROGRAMA: Número y tipos. Medidas de actuación adoptadas

La siguiente tabla tiene como objetivo detallar los incumplimientos que se han detectado en cada uno de los requisitos que establece el programa para cada ámbito de control, así como el número de los incumplimientos que han generado inicio de expediente sancionador.

# TABLA DE NÚMERO Y TIPO DE INCUMPLIMIENTOS. EXPEDIENTES SANCIONADORES. Tabla 7

|           | REQUISITOS DEL PROGRAMA   | Nº DE<br>INCUMPLIMENTO<br>S POR<br>REQUISITOS | Nº<br>INCUMPLIMIENTOS<br>QUE GENERAN<br>EXPEDIENTE<br>SANCIONADOR |
|-----------|---|---|---|
|           | Mantendrán limpias todas las instalaciones de producción primaria y operaciones conexas, incluidas las usadas para manipular y almacenar alimentos para animales y en su caso se desinfectarán adecuadamente. | 202   | 41  |
| \<br>\    | Mantendrán limpios y en su caso, se desinfectaran los equipos, contenedores, cajas y vehículos (tanto a la entrada como a la salida de la explotación)  | 78  | 8   |
| GENERAL   | 3) Garantizaran en la medida de lo posible la limpieza de animales para su sacrificio y en su caso de los animales de producción.   | 26  | 6   |
| HIGIENE ( | 4) Utilizaran agua potable o agua limpia cuando sea necesario.  | 97  | 15  |
| БĦ        | 5) Evitaran en la medida de los posible que los animales y plagas puedan producir contaminación   | 169   | 23  |
|           | 6) Almacenaran y manipularan los residuos y sustancias peligrosas para evitar la contaminación.   | 168   | 21  |
|           | 7) Garantizaran que el personal que manipula productos<br>alimenticios se encuentra en buen estado de salud y recibe<br>formación sobre los riesgos sanitarios  | 88  | 5   |



|                             | <ol> <li>Los equipos de ordeño y los locales donde se almacene,<br/>manipule o enfríe la leche, deben estar construidos para evitar la<br/>contaminación de la leche</li> </ol>                               | 42  | 4  |
|-----------------------------|---|-----|----|
|                             | Los locales de almacenamiento de leche deben estar protegidos contra alimañas y separados de locales con animales y si es necesario con refrigeración   | 46  | 10 |
| 뿌                           | Las superficies que entren en contacto con la leche deben ser fáciles de limpiar y desinfectar, en su caso. Serán mantenidas en buen estado y se limpiarán y en su caso se desinfectarán después de cada uso. | 39  | 13 |
| NES LECH                    | Los recipientes y las cisternas que se hayan utilizado para el transporte de leche cruda deberán limpiarse al menos una vez al día para poder volverlos a utilizar .  | 16  | 1  |
| OTACIO                      | 5) El ordeño se realizara de forma higiénica garantizando la<br>limpieza previa de los pezones (con productos autorizados), ubre y<br>partes contiguas.   | 8   | 0  |
| HIGIENE EXPLOTACIONES LECHE | La leche con anomalías organolépticas o fisicoquímicas, no se destinara a consumo humano. Tampoco las de animales enfermos o de animales sometidos a tratamiento y sin finalizar el tiempo de espera.         | 6   | 0  |
| 董                           | 7) Tras el ordeño, la leche se conservara en un lugar limpio que<br>evite la contaminación, a temperatura máxima de 8 o 6ºC<br>dependiendo de la frecuencia de recogida.                                      | 7   | 0  |
|                             | 8) Durante el transporte dentro de la misma explotación la temperatura de la leche no superará los 10ºC.  | 0   | 0  |
|                             | 9) El personal encargado del ordeño y manipulación de la leche<br>llevara ropa limpia apropiada.  | 5   | 2  |
|                             | 10) Las personas encargadas del ordeño deben tener un grado de limpieza elevado. Cerca del lugar del ordeño debe haber instalaciones para poder lavarse las manos y los brazos.                               | 4   | 1  |
|                             | Control de la notificación obligatoria de la sospecha de enfermedades animales  | 15  | 0  |
|                             | 2) Adopción de medidas preventivas al introducir nuevos animales  | 19  | 5  |
| RIA                         | Tendrán en cuenta los resultados de los análisis pertinentes efectuados en muestras tomadas en animales u otro tipo de muestras que puedan tener importancia para la salud humana.                            | 22  | 1  |
| ATI                         | 4) Dispone de procedimientos de utilización de equipos.   | 86  | 9  |
| GESTIÓN SANITA              | 5) Dispone de medidas de protección física, que podrán incluir la construcción de vallas,cercas, techos o redes, según proceda  | 75  | 8  |
| GESTIC                      | 6) Garantiza la limpieza, desinfección y control de insectos y roedores.  | 130 | 11 |
|                             | 7) Dispone de un sistema de eliminación segura de animales<br>muertos y otros y otros<br>subproductos animales no destinados al<br>consumo humano (SANDACH)   | 139 | 26 |
|                             | 8) Realiza cuarentena, aislamiento o separación de animales recién incorporados o enfermos.   | 17  | 4  |
|                             | 1) Uso del pienso en las condiciones y para la especie adecuadas.   | 18  | 2  |
| HIGIENE                     | 2) Almacenamiento de las materias primas y piensos  | 30  | 5  |
| HIG                         | 3) Equipos de suministro  | 22  | 5  |
|                             | 4) Registro   | 81  | 12 |



|                          | 5) Administración de piensos medicamentosos  | 2    | 1   |
|--------------------------|--|------|-----|
|                          | 6) Almacenamiento de piensos medicamentosos  | 3    | 0   |
|                          | 1) Registro de tratamientos (Reglamento (UE)2019/6)  | 151  | 37  |
| 0                        | 2) Control de recetas de los tratamientos administrados  | 113  | 22  |
| CAMENT                   | 3) Control de registro de recetas seleccionadas para su trazabilidad en el Programa de control oficial de distribución, dispensación y prescripción de medicamentos veterinarios (*)   | 48   | 2   |
| MEDIC                    | 4) Control tiempos de espera   | 56   | 8   |
| USO RACIONAL MEDICAMENTO | 5) Control de la presencia y almacenamiento de medicamentos<br>veterinarios(Incluidos piensos medicamentosos o reactivos dev<br>diagnóstico, vacunas) en la explotación  | 21   | 6   |
| USO RAC                  | 6) Control de las recetas que amparen la presencia de los<br>medicamentos detectados en la explotación, (incluidos los piensos<br>medicamentosos) y la correspondiente anotación en el libro de<br>registro de tratamientos. | 48   | 12  |
|                          | 7) Control de la eliminación o destrucción de medicamentos   | 108  | 15  |
|                          | 1) La naturaleza y origen de alimentos para animales.  | 61   | 7   |
| ORIOS                    | El detalle de medicamentos veterinarios u otros tratamientos administrados a los animales, con fechas de administración y tiempos de espera.   | 172  | 22  |
| LIGAT                    | 3) Aparición de enfermedades que puedan afectar a la seguridad de los productos de origen animal.  | 53   | 6   |
| REGISTROS OBLIGATORIOS   | Los resultados de todos los análisis efectuados en muestras de animales y otras muestras tomadas con fines diagnósticos y que tengan importancia para la salud humana.   | 49   | 6   |
| REGIST                   | 5) Los resultados de todos los informes pertinentes sobre los<br>controles efectuados a animales o productos de origen animal,<br>incluido los informes por problemas en la ICA.   | 25   | 1   |
|                          | 6) Libro de registro de explotación y documentación del movimiento de animales.  | 98   | 29  |
|                          | TOTALES  | 2663 | 412 |

En la tabla 8 se detalla, por grupos de requisitos, el número de incumplimientos y de ellos, los que son objeto de sanción, además del porcentaje de incumplimientos que generan expediente sancionador.

Tabla 8

| REQUISITOS DEL<br>PROGRAMA | Nº DE<br>INCUMPLIMENTOS<br>POR REQUISITOS | Nº INCUMPLIMIENTOS QUE GENERAN EXPEDIENTE SANCIONADOR | % de incumplimientos que generan expediente sancionador |  |
|----------------------------|---|---|---|--|
| HIGIENE<br>GENERAL 828     |   | 119   | 14,37%  |  |



| HIGIENE<br>EXPLOTACIONES<br>LECHE        | 173  | 31  | 17,92% |  |
|--|------|-----|--------|--|
| GESTIÓN<br>SANITARIA                     | 503  | 64  | 12,72% |  |
| HIGIENE<br>ALIMENTOS<br>PARA<br>ANIMALES | 156  | 25  | 16,03% |  |
| USO RACIONAL<br>MEDICAMENTO              | 545  | 102 | 18,72% |  |
| REGISTROS<br>OBLIGATORIOS                | 458  | 71  | 15,50% |  |
| TOTAL                                    | 2663 | 412 | 15,47% |  |

Se observa como el mayor número de incumplimientos se encuentra en los **requisitos de higiene general**, siendo los siguientes aspectos los que tienen un mayor número de incumplimientos, en orden decreciente:

- 1) Mantendrán limpias todas las instalaciones de producción primaria y operaciones conexas, incluidas las usadas para manipular y almacenar alimentos para animales y en su caso se desinfectarán adecuadamente.
- 2) Evitaran en la medida de los posible que los animales y plagas puedan producir contaminación
- 3) Almacenaran y manipularan los residuos y sustancias peligrosas para evitar la contaminación.

A ello le siguen los incumplimientos en los requisitos de **uso racional del medicamento veterinario** siendo los siguientes aspectos los que tienen un mayor número de incumplimientos, en orden decreciente

- 1) Registro de tratamientos (Reglamento (UE)2019/6)
- 2) Control de recetas de los tratamientos administrados
- 3) Control de la eliminación o destrucción de medicamentos

A continuación, los requisitos de **gestión sanitaria**, siendo los siguientes aspectos los que tienen un mayor número de incumplimientos, en orden decreciente

- 1) Dispone de un sistema de eliminación segura de animales muertos y otros subproductos animales no destinados al consumo humano (SANDACH)
- 2) Garantiza la limpieza, desinfección y control de insectos y roedores
- 3) Dispone de procedimientos de utilización de equipos.



Si tenemos en cuenta qué tipo de incumplimiento genera, proporcionalmente, mayor número de expedientes sancionadores, en ese caso, se encuentran datos muy parecidos estando en primer lugar los requisitos incluidos dentro del uso racional del medicamento veterinario.

## **MEDIDAS ADOPTADAS**

A continuación, se recogen las principales medidas adoptadas ante la detección de controles con incumplimientos.

Tabla 9

| TIPOS DE MEDIDAS                                  |  |   |  |  |  |  |  |
|---|--|---|--|--|--|--|--|
| Tipo de medida                                    | Número de controles con<br>Incumplimiento que aplican<br>esta medida | % respecto del total<br>de controles con<br>incumplimientos |  |  |  |  |  |
| Plazo y segunda inspección                        | 587  |   |  |  |  |  |  |
| Advertencia previa                                | 168  | 6%  |  |  |  |  |  |
| Suspensión de actividad y otras medidas aplicadas | 3  | 0%  |  |  |  |  |  |
| Otras medidas                                     | 80   | 3%  |  |  |  |  |  |
| Ninguna medida o no especificado                  | 1825   | 69%   |  |  |  |  |  |
| Total   | 2663   | 100%  |  |  |  |  |  |

- Las principales medidas adoptadas tras la detección de un incumplimiento son el establecimiento de un plazo de subsanación y la realización de una segunda inspección para verificar la corrección de la irregularidad con un 22%
- En segundo lugar, pero a gran distancia, le sigue la advertencia previa
- En tercer lugar, le sigue el establecimiento de "otras medidas", entre las que se encuentran: la inmovilización de los animales/productos, el establecimiento de un plazo para alegaciones, o para la entrega de documentación, recomendaciones, entre otros.

#### 4. CALIDAD DE LOS CONTROLES

#### 4.1 SUPERVISIÓN DE LOS CONTROLES OFICIALES.

La supervisión es una herramienta para evaluar la calidad de los controles valorando su adecuación al programa nacional y autonómico y a los procedimientos normas establecidos para el personal de control.



La tabla 10 detalla las supervisiones realizadas, destacando que se ha efectuado la supervisión documental de **824** controles, un **28,95%** de las explotaciones controladas, muy superior al mínimo del 10% marcado por el programa, ya que algunas CCAA han realizado un porcentaje muy superior de supervisiones al mínimo obligatorio. También se ha realizado un mayor porcentaje de las de supervisiones de los controles in situ, superando ese 1% que establecía el programa, sino que se ha realizado sólo el **2,88%**.

Tabla 10

|             | EXPLOTACIONES O                           | Nº DE SUPERVISIONE            | S DOCUMENTALES | Nº DE SUPERVISIONES IN SITU  |            |  |
|-------------|---|-------------------------------|----------------|------------------------------|------------|--|
| CCAA        | (SI PROCEDE) SUBEXPLOTACIONES CONTROLADAS | MÍNIMAS<br>OBLIGATORIAS (10%) | REALIZADAS     | MÍNIMAS<br>OBLIGATORIAS (1%) | REALIZADAS |  |
| Andalucia   | 161                                       | 16                            | 13             | 2                            | 1          |  |
| Aragón      | 128                                       | 13                            | 13 28 1        |                              | 2          |  |
| Asturias    | 125                                       | 13                            | 14             | 1                            | 0          |  |
| Baleares    | 7   | 1                             | 4              | 0                            | 1          |  |
| Canarias    | 20  | 2                             | 100            | 0                            | 20         |  |
| Cantabria   | 150                                       | 15                            | 108            | 2                            | 2          |  |
| CLM 139     |   | 14                            | 14 28 1        |                              | 7          |  |
| CYL         | 870                                       | 87                            | 71             | 9                            | 20         |  |
| Cataluña    | 282                                       | 28                            | 72             | 3                            | 14         |  |
| Extremadura | 247                                       | 25                            | 83             | 2                            | 2          |  |
| Galicia     | 258                                       | 26                            | 30             | 3                            | 6          |  |
| La rioja    | 32  | 3                             | 16             | 0                            | 0          |  |
| Madrid      | 24  | 2                             | 24             | 0                            | 1          |  |
| Murcia      | 46  | 5                             | 25             | 0                            | 0          |  |
| Navarra 143 |   | 14                            | 143            | 1                            | 2          |  |
| Pais Vasco  | 92  | 9                             | 18 1           |                              | 3          |  |
| Valencia    | 122                                       | 12                            | 47             | 1                            | 4          |  |
| TOTAL 2846  |   | 285                           | 824            | 28                           | 84         |  |

## 4.2 <u>VERIFICACIÓN DE LA EFICACIA DE LOS CONTROLES: objetivos e indicadores.</u>

Desde el año 2016, se establecen uno o varios objetivos para evaluar el funcionamiento y la eficacia del programa. El programa de higiene de las explotaciones ganaderas2019 establece tres objetivos operativos nacionales que se detallan a continuación junto con los indicadores para su medición.

| OBJETIVOS OPERATIVOS | INDICADORES                                     |
|----------------------|---|
|                      | Indicador 1: Grado de cumplimiento del programa |



| OBJETIVO NACIONAL 1: Conocer el grado de implantación de las normas básicas de higiene en los establecimientos controlados.   | Indicador 2: Índice de establecimientos que presentan incumplimientos relacionados con las condiciones de higiene general.                    |  |  |
|---|---|--|--|
| OBJETIVO NACIONAL 2: Conocer el grado de cumplimiento de los requisitos obligatorios en relación al uso racional del medicamento veterinario en explotación ganadera. | Indicador 3: Índice de establecimientos que presentan incumplimientos relacionados con el uso de medicamentos en las explotaciones ganaderas. |  |  |
| OBJETIVO NACIONAL 3: Subsunción de los incumplimientos detectados por el programa   | Indicador 4: Porcentaje de inspecciones de seguimiento con incumplimientos.   |  |  |
| de control.   | Indicador 5: Porcentaje de expedientes sancionadores sobre el total de controles con incumplimientos.   |  |  |

#### **INDICADORES:**

- Indicador 1: En relación al primer indicador, y como se puede ver en la tabla 4, se han controlado 2946 explotaciones ganaderas de las especies indicadas, lo que supone un 0,98% del total del universo objeto de control, no llegando a la frecuencia del 1% mínima establecida en el programa. 6 CCAA superaron la frecuencia mínima de control del 1%, tal como se puede observar en la siguiente tabla, sin embargo, excepto 1 CCAA, se ha mantenido el porcentaje de inspección alrededor del 1% y 8 CCAA por debajo del 1%. Dato que ha aumentado significativamente respecto al año pasado.
- Indicador 2: Como se puede observar en la tabla 8, los incumplimientos relacionados con las condiciones de higiene general son un 828 del total de 2663 incumplimientos detectados, lo que supone un 32,16% del total, situándose en primera posición en cuanto a tipo de incumplimientos existentes en las explotaciones ganaderas.
- Indicador 3: En este caso, en la tabla 8 se recoge que los incumplimientos relacionados con el uso de medicamentos veterinarios se sitúan en segunda posición en cuanto al total de incumplimientos, con 545, lo que supone aproximadamente el 20,46% del total.
- Indicador 4: En 121 explotaciones en las que se ha llevado a cabo un control de seguimiento, ha resultado en incumplimiento, de un total de 1127, lo cual supone que en un 1,07% del total de explotaciones en las que se ha realizado un control de seguimiento, han persistido en la existencia de algún incumplimiento, de las que en el 34,71% se ha iniciado un expediente sancionador.
- **Indicador 5:** Como se recoge en la tabla 8, este indicador se sitúa en un **15,47%** de expedientes sancionadores generados sobre el total de incumplimientos.

#### 5. VALORACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTROL 2016-2022:



## • TENDENCIA DEL PROGRAMA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

En la siguiente tabla y gráfico se recogen los datos de la tendencia del cumplimiento de la frecuencia de control programada

| INDICADORES  | 2016  | 2017  | 2018  | 2019 | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  |
|--|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| Explotaciones programadas                              | 2.945 | 2.401 | 3.316 | 2635 | 1.935 | 1.721 | 1.805 | 2.882 |
| Explotaciones controladas                              | 3.262 | 3.018 | 3.969 | 2840 | 2.431 | 2.881 | 2.960 | 2.846 |
| %Explotaciones<br>controladas de<br>las<br>programadas | 110%  | 126%  | 120%  | 108% | 126%  | 167%  | 161%  | 99%   |

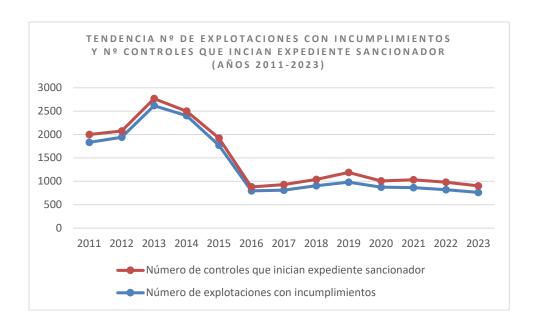
A nivel nacional se ha alcanzado un **1,61%** de frecuencia de control, destacando que 13 de las 17 CCAA han superado la frecuencia mínima, y en general se han mantenido los porcentajes en torno al 1%.

La tendencia sobre el número de incumplimientos y expedientes sancionadores figuran en la siguiente tabla y gráfico.

| INDICADORES   | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Número de<br>explotaciones con<br>incumplimientos               | 797    | 811    | 904    | 981    | 876    | 866    | 819    | 763    |
| Número de<br>controles que<br>inician expediente<br>sancionador | 84     | 117    | 135    | 207    | 133    | 166    | 163    | 139    |
| %Incumplimientos<br>de los controles<br>totales                 | 24,43% | 26,87% | 26,62% | 34.54% | 36,03% | 30,06% | 28,00% | 26,81% |
| %Controles que inician expediente sancionador                   | 10,50% | 14,43% | 14,93% | 21.1%  | 15,18% | 19,17% | 19,90% | 18,22% |



Del análisis de estos gráficos, se observaba la tendencia ascendente desde 2016 que se ha mantenido hasta el 2020 del porcentaje de controles con incumplimientos, este la cifra porcentaje de incumplimientos respecto a los controles totales, ha disminuido ligeramente.



### 6. CONCLUSIONES

- Este año no se ha llegado a la frecuencia del 1% mínima establecida en el programa, llegando únicamente al 0,98% del total del universo objeto de control, 6 CCAA superaron la frecuencia mínima de control del 1%, tal como se puede observar en la siguiente tabla, sin embargo, excepto 1 CCAA, se ha mantenido el porcentaje de inspección alrededor del 1% y 8 CCAA por debajo del 1%. Dato que ha aumentado significativamente respecto al año pasado.
- La tendencia de los datos se mantiene estable desde hace varios años sin observarse, mejorías en los incumplimientos ni en los expedientes sancionadores.
   El porcentaje de número de controles con incumplimientos con relación al número de explotaciones controladas fue del 26,81%. El porcentaje de expedientes sancionadores iniciados con relación al número de controles con incumplimientos fue del 18,22 %.
- El porcentaje de incumplimientos de determinados requisitos, como uso de medicamentos y de higiene general, sigue siendo muy elevado, no observándose mejoría respecto a años pasados.